

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICION CONTRA LA RESOLUCION VSC No. 000608 DEL 8 DE AGOSTO DE 2019, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. HHG-08121"

realizada el 27 de septiembre de 2019, se pudo observar que el escrito presentado el 11 de octubre de 2019, fue interpuesto dentro del plazo legal y reúne los requisitos exigidos por el artículo 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, por lo tanto es procedente darle trámite.

Así las cosas, se continuará con el análisis de los argumentos expuestos por el recurrente, el cual manifiesta lo siguiente:

"Es importante manifestar que todas y cada una de las obligaciones impuestas a la empresa que yo represento, fueron debidamente cumplidas y que se dio aviso en su debida oportunidad.

Se demuestra que de esta situación la entidad tiene total conocimiento ya que en la parte motiva de la resolución objeto de este recurso, así lo manifiestan y entre otras cosas se dan las recomendaciones debidas al respecto. Sin embargo, la entidad hace caso omiso de estas recomendaciones, y le da la carga a la empresa que represento sin que esta tenga obligación alguna al respecto.

Ahora bien, los fundamentos que sustentan la caducidad del contrato de concesión esgrimidos en esta resolución no concuerdan con la verdad, toda vez que efectivamente se han pagado todas y cada una de las contraprestaciones económicas reguladas en el capítulo Capítulo XXII de la ley 685 de 2001.

La Agencia Nacional de Minería, en la resolución objeto del presente recurso no hace alusión del radicado del 7 de enero de 2015 y mucho menos tiene en cuenta que Cementos Santander Ltda, a través de ese radicado anexó el pago del primer y segundo año de la segunda ampliación de la etapa de exploración (sexto y séptimo año), y dado que la Agencia resolvió declarar desistido el trámite de prorroga mediante resolución GSC-ZN-0379, de 2 de diciembre de 2015, con ejecutoria PARB-0122 del 29 de abril de 2016, se entiende que la Agencia posee dichos recursos que como es sabido deben consignarse previamente a que sea aprobada la ampliación. Significa lo anterior que esos recursos consignados deben tenerse en cuenta y a favor de la firma que representa el suscrito, pues la entidad no puede enriquecerse a costas de un tercero sin justificación legal. Dichos pagos efectuados se realizaron el día 23 de diciembre de 2014, por valor de. \$1.887,725, más \$346.307 de intereses; y se pagó \$ 2.051.950, mas \$130.200 de intereses, para un total de \$4.416.182.

Los anteriores pagos son importantes, definitivos y deben tenerse en cuenta por la Agencia Nacional de Minería a fin de que sean tenidos en cuenta evitando así un perjuicio mayor, como es en este caso la resolución de caducidad. Si la Agencia a la fecha de hoy tiene en su poder la suma de \$4.416.182 desde el 7 de enero de 2015, perfectamente era y es dable que se compensaran dichas sumas a favor de las partes, más aún cuando no existe solicitud alguna donde se haya pedido se reintegraran dichos recursos económicos.

Si bien la resolución objeto del presente recurso menciona en la hoja No. 6 de 9, que para el mencionado requerimiento se dio un plazo de 15 días para que se formularan las faltas o se subsanara la defensa y que Cementos Santander Ltda., no acredito el cumplimiento de lo requerido; si debe señalarse que precisamente en virtud de los pagos efectuados por valor de \$4.416.182, en

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICION CONTRA LA RESOLUCION VSC No. 000608 DEL 8 DE AGOSTO DE 2019, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. HHG-08121"

aplicación del principio de BUENA FE, no fue necesario manifestarse al respecto. Sin embargo, mediante el presente recurso se hace claridad al respecto.

Ahora bien, en aplicación del principio de transparencia la Agencia Nacional de Minería, tiene hoy saldos a favor por las consignaciones efectuadas por cementos Santander Ltda., que se reitera suman \$4.416.182; por tanto, el cobro que mencionan en la resolución por valor de \$376.407 (tarifa de fiscalización) y \$3.241 (multas), también deben ser aplicados en compensación. Empero, a fin de que sean tenidas en cuenta nuestras consideraciones y evitando que sea causal para que se declare la caducidad del contrato, fueron consignados los anteriores pagos el día 8 de octubre del presente año a favor de la Agencia así; \$ 3.241, por concepto de pago contraprestación económica expediente HHG-08121; 376.407 por concepto de pago contraprestación económica expediente HHG-08121, \$170.464 por concepto de pago intereses compensación adicional expediente HHG-08121, y \$1946, por concepto de pago intereses contraprestación económica expediente HHG-08121. Se aclara que los anteriores pagos se hicieron a un rubro diferente a los cánones donde Cementos Santander Ltda. tienen saldo a favor.

Respecto a la póliza el día 8 de octubre de 2019, se garantizó el cumplimiento de las obligaciones mineras y ambientales en el pago de las multas, la caducidad y los perjuicios derivados del incumplimiento de las obligaciones adquiridas por el tomador Cementos Santander Ltda., y a favor del asegurado Agencia Nacional de Minería, Póliza No. 14-43-101005861, Seguros del Estado, con constancia de no revocatoria.

Ahora bien, el artículo 288 de la ley 685 de 2001, regula el Procedimiento para la caducidad de la siguiente manera: "La caducidad del contrato, en los casos en que hubiere lugar, será declarada previa resolución de trámite en la que, de manera concreta y específica, se señalen la causal o causales en que hubiere incurrido el concesionario. En esta misma providencia se le fijará un término, no mayor de treinta (30) días, para que subsane las faltas que se le Imputan o formule su defensa, respaldada con las pruebas correspondientes. Vencido este término se resolverá lo pertinente en un plazo máximo de diez (10) días. Los funcionarios que dejaren vencer este plazo serán sancionados disciplinariamente como responsables de falta grave".

Sin embargo, las condiciones para abrir el proceso es que existan causales fundadas para la apertura del mismo procedimiento; es decir no existe ninguna justificación ni sustento jurídico, ya que como se explicó, las causales que se invocan son: d) El no pago oportuno y completo de las contraprestaciones económicas (existe un pago de superior valor y se encuentra a favor de la Agencia), f) El no pago de las multas impuestas (existe un pago de superior valor y se encuentra a favor de la Agencia); o la no reposición de la garantía que las respalda; que se encuentran inmersas en la ley 685 de 2001 (la garantía se anexa con el presente escrito y dado que no se adeudan dineros se entiende subsanado dicho requerimiento.)

Por lo anteriormente expuesto de la manera más respetuosa solicito se sirvan reponer la resolución objeto del presente recurso, no caducar el tirulo minero y como consecuencia dar continuidad con el contrato de concesión, para lo cual se solicita se realice un balance financiero a fin de que las partes queden a paz y salvo. Que se declare mediante auto proferido por la agencia Nacional de Minería que existe un saldo a favor de Cementos Santander Ltda., por concepto de mayor valor pagado el día 7 de enero de 2015 en la suma de \$4.416.182, más intereses respectivos. Que luego

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICION CONTRA LA RESOLUCION VSC No. 000608 DEL 8 DE AGOSTO DE 2019, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. HHG-08121"

de proferido el auto se ordene la compensación por los dineros adeudados por concepto de saldos a favor de la Agencia Nacional de Minería, que manifiestan en la resolución de caducidad. Se conceda el término de ocho (8) meses a fin de presentar los estudios de PTO y licencia ambiental".

Al respecto de la finalidad del Recurso de Reposición, la Corte Suprema de Justicia ha manifestado su posición argumentando lo siguiente:

*"Así las cosas, lo primero que se hace necesario, es precisar que **la finalidad del recurso de reposición es la de exponer los desaciertos de hecho o derecho en que incurre la decisión atacada para que el mismo funcionario que la dictó revalúe sus argumentos y como consecuencia de un mejor juicio la revoque, adicione, modifique o aclare.** Esto significa, que este medio de impugnación, representativo del derecho a controvertir, le imponen al sujeto legitimado e interesado una carga procesal de ineludible cumplimiento: la sustentación". (Negrilla y subrayado fuera de texto)*

*"La finalidad del recurso de reposición es **obtener el examen de los fundamentos con los cuales se cimentó la decisión impugnada, en aras de hacer que el funcionario judicial corrija los errores allí cometidos.***

Para el logro de tal propósito, el recurrente tiene la carga de rebatir el soporte argumentativo de la providencia, mediante la presentación de razonamientos claros y precisos que conduzcan a revocarla, modificarla o aclararla". (Negrilla y subrayado fuera de texto)

De acuerdo con la legislación y la doctrina existente, el recurso de reposición constituye un instrumento legal mediante el cual, la parte interesada tiene la oportunidad de ejercer el derecho de controvertir una decisión, para que la administración previa su evaluación, la confirme, aclare modifique o revoque, previo el lleno de las exigencias legales establecidas para dicho efecto. En dicho sentido, la finalidad esencial del recurso de reposición no es otra distinta a que al funcionario de la administración que tomó una decisión administrativa, se le dé la oportunidad para que enmiende o corrija un error, o los posibles errores que se hayan podido presentar en el acto administrativo por él expedido, en ejercicio de sus funciones.

Así las cosas, procederemos a realizar el análisis de los argumentos expuestos por el recurrente, los cuales se resumen en que "la Agencia Nacional de Minería, en la resolución objeto del presente recurso no tiene en cuenta que Cementos Santander LTDA, realizó el pago del primer y segundo año de la segunda ampliación de la etapa de exploración (sexto y séptimo año), y dado que la Agencia resolvió declarar desistido el trámite de prorroga mediante resolución GSC-ZN-0379, de 2 de diciembre de 2015, con ejecutoria PARB-0122 del 29 de abril de 2016, se entiende que la Agencia posee dichos recursos y estos deben tenerse en cuenta, pues la entidad no puede enriquecerse a costas de un tercero sin justificación legal. Dichos pagos efectuados se realizaron el día 23 de diciembre de 2014, por valor de. \$1.887,725, más \$346.307 de intereses; y se pagó \$ 2.051.950, mas \$130.200 de intereses, para un total de \$4.416.182, los cuales deben ser compensados con las obligaciones declaradas en la resolución que se recurre".

¹ CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Pronunciamiento del 12 de agosto de 2009 dentro del proceso radicado No. 29610. M.P. Jorge Luis Quintero Milanés.

² CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Pronunciamiento del 20 de enero de 2010 dentro del proceso radicado No. 32600. M.P. María del Rosario González de Lemos.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICION CONTRA LA RESOLUCION VSC No. 000608 DEL 8 DE AGOSTO DE 2019, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. HHG-08121"

Dados los argumentos por parte del representante legal de la sociedad titular, partimos del punto de que la Resolución No. VSC-000608 del 8 de agosto de 2019 es un acto administrativo dotado de presunción de legalidad, esto es, que la manifestación de voluntad se encuentra ajustada al ordenamiento jurídico superior. Sin embargo, como lo ha precisado el Consejo de Estado³, también es cierto que para lograr la validez y obligatoriedad del acto administrativo, los motivos por los cuales se expide deben ser ciertos, completos, pertinentes y que se justifiquen, con plena observancia del ordenamiento jurídico y la realidad fáctica, so pena de que se incurra en una expedición irregular o ilegal del acto.

Así las cosas, procederemos a revisar los argumentos invocados para que se reponga la Resolución No. VSC-000608 del 8 de agosto de 2019, por medio de la cual se declaró la caducidad del Contrato de Concesión No. HHG-08121, observando si existe algún vicio invalidante de dicho acto administrativo, más concretamente de acuerdo con el escrito del recurso de reposición interpuesto, si la entidad no valoró las pruebas allegadas al expediente que daban cuenta del cumplimiento de las obligaciones por parte del titular.

En primera medida es pertinente indicar que el otorgamiento de un título minero, transfiere a su beneficiario el derecho de establecer, en forma exclusiva y temporal dentro del área otorgada, la existencia de minerales a fin de apropiárselos mediante su extracción o captación, pero a la vez le impone, unas obligaciones que se encuentran establecidas legal y contractualmente.

Como parte de estas obligaciones, se encuentran las contraprestaciones económicas definidas como las sumas o especies que recibe el Estado, por el derecho que otorga a los particulares de explorar y explotar los recursos naturales no renovables de su propiedad, haciendo parte de estas el canon superficiario.

El canon superficiario es una contraprestación que cobra la entidad contratante sobre la totalidad del área de la concesión durante la exploración, el montaje y la construcción sobre las extensiones de las mismas que el contratista retenga para explorar durante el periodo de explotación, sin consideración a quien tenga la propiedad o posesión de los terrenos de ubicación del contrato.

Respecto de la obligación del canon superficiario, la Ley 685 de 2001 -actual Código de Minas-, establece el deber de su pago anual y de forma anticipada⁴, sobre la totalidad del área de la concesión durante la exploración, el montaje y construcción o sobre las extensiones de la misma que el contratista retenga para explorar durante el periodo de explotación, con fundamento en las formulas establecidas en la ley, la cual es compatible con las regalías y cuya liquidación y recaudo se encuentra a cargo de la Autoridad Minera.

Así pues, del título minero emanan una serie de obligaciones a cargo del beneficiario, las cuales son de conocimiento para este desde su suscripción, y aun de forma previa, al estar definidas en la ley; en este sentido, el titular sabe el momento de causación de las contraprestaciones económicas, siendo su responsabilidad dar cumplimiento al pago del canon superficiario, en la forma y los

³ CONSEJO DE ESTADO, SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, SECCIÓN CUARTA. Sentencia del 31 de marzo de 2005, Radicación número 76001-23-31-000-1999-01666-02(13904), CP.: Juan Ángel Hincapié.

⁴ Artículo 230 de la Ley 685 de 2001 - modificado por el artículo 27 de la Ley 1753 de 2015 Plan Nacional de Desarrollo.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICION CONTRA LA RESOLUCION VSC No. 000608 DEL 8 DE AGOSTO DE 2019, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. HHG-08121"

términos previstos en la ley y en el título minero, como quiera que el no pago oportuno y completo de las contraprestaciones económicas, acarrea la imposición de las sanciones previstas en la ley.

No obstante, la Ley 685 de 2001, establece como requisito de procedibilidad, que previo a la imposición de las sanciones de multa o caducidad, se debe emitir un acto de trámite, en el que se formule un requerimiento previo en el que se exige al titular minero subsanar las faltas que se le imputan o formular su defensa. Por lo que, ante la inobservancia de parte del titular minero de su obligación correspondiente al pago del canon superficiario, la autoridad minera dentro de su función de seguimiento y control a los títulos mineros, emite los requerimientos a que haya lugar.

Así las cosas, de acuerdo con las funciones asignadas a la Agencia Nacional de Minería por medio del Decreto - Ley 4134 de 2011, a la misma le corresponde a través de la Vicepresidencia de Seguimiento, Control y Seguridad Minera, hacer seguimiento a los contratos de concesión y demás títulos mineros para la exploración y explotación de minerales de propiedad del Estado, y en este sentido se encuentra facultada para realizar la evaluación técnica y jurídica para el seguimiento y control del cumplimiento de las obligaciones contractuales de los títulos mineros, así como efectuar los requerimientos a que haya lugar, entre los que se encuentran los requerimientos de cobro de canon superficiario.

En tal virtud, mediante Auto PARB-0061 del 2 de febrero de 2015, se requirió a la sociedad CEMENTOS SANTANDER LTDA, titular del Contrato de Concesión No. HHG-08121, bajo causal de caducidad literal d) del artículo 112 de la Ley 685 de 2001, esto es, por "el no pago oportuno y completo de las contraprestaciones económicas", con un término de quince (15) días contados a partir de la notificación de dicho proveído, para que allegara el soporte pago por valor de UN MILLON NOVECIENTOS SESENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS MICTE. (\$1.963.674), más intereses a partir del 15 de junio de 2013, por concepto de canon superficiario de la segunda anualidad de la etapa de construcción y montaje (periodo comprendido desde el 15 de junio de 2013 hasta el 15 de junio de 2014), y a la fecha de expedición de la Resolución No. VSC-000608 del 8 de agosto de 2019, no se había dado cumplimiento a dicho requerimiento.

Al respecto, teniendo en cuenta que el recurrente argumenta que el pago por concepto de segundo año de construcción y montaje lo realizó el día 23 de diciembre de 2014, por valor de \$1.887,725, más \$346.307 de intereses; y habiendo pagado \$2.051.950 más \$130.200 de intereses, para un total de \$4.416.182, los cuales deben ser compensados con las obligaciones declaradas en la resolución que se recurre, esta dependencia procedió a realizar la evaluación documental correspondiente, a efectos de establecer el estado del cumplimiento de las obligaciones, concluyéndose en el Concepto Técnico PARB No. 0012 del 15 de enero de 2020 (ver numeral 3), que "el titular adeuda por concepto del canon superficiario de la segunda anualidad de la etapa de construcción y montaje (periodo comprendido desde el día 15 de octubre de 2013 hasta el día 15 de junio de 2014), la suma que corresponde con lo estipulado en la Resolución VSC-000608 del día 08 de agosto de 2019, esto es, UN MILLÓN NOVECIENTOS SESENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS M/CTE. (\$1.963.674), más intereses a partir del 15 de junio de 2013 hasta la fecha efectiva de su pago.

En la mencionada evaluación documental se estableció que "las sumas presentadas con radicados No. 20145510524132 del 24 de diciembre de 2014 y 20155510003512 de 07 de enero de 2015,

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICION CONTRA LA RESOLUCION VSC No. 000608 DEL 8 DE AGOSTO DE 2019, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. HHG-08121"

sumaban un valor total de cuatro millones cuatrocientos dieciséis mil ciento ochenta y dos pesos (\$4.416.182) m/cte., y los mismos fueron aplicados a la deuda de canon superficiario del primer y tercer año de la etapa de construcción y montaje, toda vez que no se le aprobó el sexto y séptimo año de exploración, por tanto, el titular no tiene saldos a favor".

Así, los alegatos del recurrente en este sentido no tienen vocación de prosperidad, pues el titular minero se hace responsable del cumplimiento de las obligaciones derivadas del contrato de concesión minera, como es el pago del canon superficiario, y en caso de incumplirlas se podrá imponer una sanción, tal y como sucedió en el caso sub examine.

Ahora bien, se tiene que a través de Auto PARB-0811 de fecha 27 de octubre de 2015 notificado por estado 76 del 9 de noviembre de 2015, se requirió a la sociedad CEMENTOS SANTANDER LTDA, bajo causal de caducidad conforme a lo establecido en el literal f) del artículo 112 de la Ley 685 de 2001, esto es, por "el no pago de las multas impuestas a la no reposición de la garantía que las respalda", con un término de quince (15) días contados a partir de la notificación de dicho proveído para que allegara el soporte de pago por valor de TRES MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y UN MIL PESOS M/CTE. (\$3.241) por concepto del valor faltante de la multa impuesta mediante Resolución No. GSC-ZN-0163 del 09 de octubre de 2014, pero a la fecha de emisión de la Resolución VSC-000608 del día 08 de agosto de 2019, tampoco se había dado cumplimiento a dicha obligación; además, como se señaló anteriormente, de acuerdo con la evaluación documental realizada a través de Concepto Técnico PARB No. 0012 del 15 de enero de 2020, contrario a lo alegado por el recurrente, la sociedad titular no tiene un saldo a favor de CUATRO MILLONES CUATRICIENTOS DIECISÉIS MIL CIENTO OCHENTA Y DOS PESOS (\$4.416.182) M/CTE., razón por la cual no era posible aplicar esta suma al faltante por concepto de multa así como tampoco al valor de TRESCIENTOS SETENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS SIETE PESOS (\$376.407) M/CTE., por concepto de faltante de visita de fiscalización del año 2013, como erróneamente lo afirma el recurrente.

Por otro lado, se tiene que entre las obligaciones que se encuentran a cargo del titular minero, está la de constituir la póliza minero ambiental, contemplada en el artículo 280 de la Ley 685 de 2001, en los siguientes términos:

"Artículo 280. Póliza minero-ambiental. Al celebrarse el contrato de concesión minera el interesado deberá constituir una póliza de garantía de cumplimiento, que ampare el cumplimiento de las obligaciones mineras y ambientales, el pago de las multas y la caducidad. En el evento en que la póliza se haga efectiva, subsistirá la obligación de reponer dicha garantía.

El valor asegurado se calculará con base en los siguientes criterios:

- a) Para la etapa de exploración, un 5% del valor anual de la cuantía de la inversión prevista en exploración para la respectiva anualidad;*
- b) Para la etapa de construcción y montaje el 5% de la inversión anual para dicho concepto;*
- c) Para la etapa de explotación equivaldrá a un 10% del resultado de multiplicar el volumen de producción anual estimado del mineral objeto de la concesión, por el precio en Boca de mina del referido mineral fijado anualmente por el Gobierno.*

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICION CONTRA LA RESOLUCION VSC No. 000608 DEL 8 DE AGOSTO DE 2019, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. HHG-08121"

Dicha póliza, que habrá de ser aprobada por la autoridad concedente, deberá mantenerse vigente durante la vida de la concesión, de sus prórrogas y por tres (3) años más. El monto asegurado deberá siempre corresponder a los porcentajes establecidos en el presente artículo."

En este sentido la Agencia Nacional de Minería, emitió la Resolución 338 de 30 de mayo de 2014, por medio de la cual se adoptan las condiciones de las pólizas minero- ambientales y se dictan otras disposiciones.

Así las cosas y de acuerdo a lo previsto en la Resolución 338 de 2014, los riesgos cubiertos por la garantía serán los correspondientes al incumplimiento de las obligaciones que nacen y que son exigibles en cada una de las etapas del contrato, (a saber, exploración, construcción y montaje y explotación).

Ahora, si en la ejecución de un contrato de concesión se advierte incumplimiento en las obligaciones emanadas del mismo, corresponde a la autoridad minera iniciar el procedimiento sancionatorio, emitiendo para el efecto el correspondiente acto administrativo, por medio del cual se realiza un requerimiento previo al concesionario en el que se le señalen las faltas u omisiones en que hubiere incurrido y se le exija su rectificación.

Es así que en el caso sub examine, la entidad advirtió que el titular no había presentado la reposición de la póliza minero ambiental, la cual estaba vencida desde el 27 de abril de 2013, y requirió al titular minero bajo causal de caducidad del literal f del artículo 112 de la Ley 685 de 2011, a través del Auto PARB-1334 de fecha 14 de diciembre de 2016 notificado por estado 097 del 22 de diciembre de 2016, para que realizara la reposición de la póliza minero ambiental, sin que haya dado cumplimiento al mismo en los términos establecidos en el auto ni al momento de proferirse el acto administrativo de caducidad, esto es, el 8 de agosto de 2019.

De acuerdo a lo afirmado por el recurrente y a la evaluación documental realizada en Concepto Técnico PARB No. 0012 del 15 de enero de 2020, por medio de radicado 20195500929062 del 11 de octubre de 2019, se presentó la póliza minero ambiental No. 14-43-101005861, expedida el día 08 de octubre de 2019 por la compañía Seguros del Estado S.A., con vigencia hasta el 08 de octubre de 2020; en este escenario, no se cumplió en el término concedido, con la obligación de reponer la póliza minero ambiental, es más, pasaron más de seis (6) años en los cuales el título estuvo desprovisto de garantía.

De tal manera que, la declaratoria de caducidad contenida en la Resolución No. VSC-000608 del 8 de agosto de 2019, se ajusta a derecho cuando tiene como fundamento el literal f del artículo 112 de la ley 685 de 2001, que dispone como causal de la terminación del contrato de concesión para la declaración de caducidad, *"el no pago de las multas impuestas o la no reposición de la garantía que las respalda"*, atendiendo el incumplimiento por parte del titular. Por lo tanto, los alegatos del recurrente en este sentido tampoco tienen vocación de prosperidad.

En este orden de ideas, no prosperan los argumentos del recurrente, pues el titular minero se hace responsable del cumplimiento de las obligaciones derivadas del contrato de concesión minera, y en caso de incumplirlas se podrá imponer una sanción, tal y como sucedió en el caso sub examine; advirtiéndole que en relación a los pagos realizados con posterioridad a la Resolución No. VSC-000608 del 8 de agosto de 2019, estos serán aplicados a las deudas declaradas en el acto

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICION CONTRA LA RESOLUCION VSC No. 000608 DEL 8 DE AGOSTO DE 2019, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. HHG-08121"

administrativo sancionatorio, pero no pueden ser tomados como pruebas de cumplimiento de obligaciones para revivir el título respecto del cual se declaró caducidad.

Conforme a lo expuesto, se procederá a confirmar en todas sus partes la Resolución No. VSC-000608 del 8 de agosto de 2019, la cual, a juicio de esta dependencia, es un acto administrativo debidamente motivado de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 42 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y reúne todas las condiciones y elementos indispensables para concluir que es un acto regular y pleno, de acuerdo con el principio de presunción de legalidad de los actos administrativos.

Que, en mérito de lo expuesto, el Vicepresidente de Seguimiento, Control y Seguridad Minera de la Agencia Nacional de Minería, ANM,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. - CONFIRMAR la Resolución No. VSC-000608 del 8 de agosto de 2019, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

ARTÍCULO SEGUNDO. - Notifíquese personalmente el presente pronunciamiento al Representante Legal de la sociedad CEMENTOS SANTANDER LTDA, titular del Contrato de Concesión No. HHG-08121, o en su defecto, procédase mediante aviso.

ARTÍCULO TERCERO. - Contra este pronunciamiento no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



JAVIER OCTAVIO GARCIA GRANADOS

Vicepresidente de Seguimiento, Control y Seguridad Minera

Proyectó: Gala Julia Muñoz Chajín – Abogada VSCSM - PARB
Filtró: Luz Magaly Mendoza Flechas – Abogada VSCSM – PARB
V/Bo. Edwin Serrano, Coordinador Zona Norte
Filtró: Martha Patricia Puerto Guio, Abogada VSCSM

República de Colombia



Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

VICEPRESIDENCIA DE SEGUIMIENTO, CONTROL Y SEGURIDAD MINERA

RESOLUCIÓN NÚMERO VSC 000608

08 AGO. 2019

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DECLARA LA CADUCIDAD DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. HHG-08121 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

El Vicepresidente de Seguimiento, Control y Seguridad Minera de la Agencia Nacional de Minería, en ejercicio de sus funciones legales y en especial de las conferidas por el Decreto 4134 de noviembre 3 de 2011, y las Resoluciones 18 0876 de 7 de junio de 2012 y 91818 del 13 de Diciembre de 2012, proferidas por el Ministerio de Minas y Energía; 206 de 22 de marzo de 2013, 370 del 9 de junio de 2015 y 310 del 5 de mayo de 2016, modificada por la Resolución 319 del 14 de junio de 2017, proferidas por la Agencia Nacional de Minería, previo los siguientes;

ANTECEDENTES

Que mediante CONTRATO ÚNICO DE CONCESIÓN, fue otorgada un área para la Exploración y Explotación de un yacimiento de YESO Y DEMAS CONCESIBLES No. HHG-08121, suscrito el día 29 de marzo de 2007 entre el INSTITUTO COLOMBIANO DE GEOLOGÍA Y MINERÍA INGEOMINAS y CEMENTOS SANTANDER LTDA, con una duración total de TREINTA (30) AÑOS, contados a partir de la inscripción en el Registro Minero Nacional (RMN) con fecha 15 de junio de 2007. Se definió un término para cada etapa de labores mineras así: - a) Plazo para Exploración: Tres (3) años, - b) Plazo para Construcción y Montaje: Tres (3) años y -c) Plazo para Explotación: El tiempo restante, en principio, Veinticuatro (24) años, o el que resulte según la duración efectiva de las dos etapas anteriores junto con sus prórrogas.

Que mediante Resolución GSC-ZN-0163 del 09 de octubre de 2014, Inscrita en RMN el 30/11/2016, se resolvió:

Primero. conceder la solicitud de prórroga de la etapa de exploración por el término de dos años para los años cuarto y quinto.

Segundo. Imponer multa por el valor de Un Millón Doscientos Treinta y Dos Mil Pesos M/Cte. (\$1.232.000)

Tercero. Requerir bajo Caducidad el pago por el valor de Seiscientos Ochenta y Tres Mil Ochocientos Veinte Pesos (\$683.820). De visita de fiscalización del 2013.

Que mediante Resolución GSC-ZN-0379 del 02 de diciembre de 2015, con constancia ejecutoria PARB-0122 del 29 de abril de 2016, se resolvió DECLARAR desistido el trámite de solicitud de Prórroga para el sexto y séptimo año de la etapa de exploración.

Que mediante Auto PARB-0061 de fecha 02 de febrero de 2015, se requirió a la sociedad CEMENTOS SANTANDER LTDA identificada con NIT. 800194250-9, titular del CONTRATO DE CONCESIÓN No. HHG-08121, bajo causal de caducidad conforme a lo establecido en el numeral 17.4 y 17.6 de la cláusula Décimo Séptima del contrato en armonía con lo contemplado en el literal

4

"POR LA CUAL SE DECLARA LA CADUCIDAD DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. HHG-08121 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

d) del artículo 112 de la Ley 685 de 2001, esto es, por *"el no pago oportuno y completo de las contraprestaciones económicas"*, con un término de quince (15) días contados a partir de la notificación de dicho proveído para que allegara la siguiente documentación:

- Soporte de pago de UN MILLON NOVECIENTOS SESENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS M/CTE. (\$1.963.674), más interés a partir del 15/06/2013, por concepto del canon superficial de la segunda anualidad de la etapa de construcción y montaje (periodo comprendido desde el 15/06/2013 hasta el 15/06/2014)

Que mediante Auto PARB-0811 de fecha 27 de octubre de 2015 notificado por estado 76 del 9 de noviembre de 2015, se requirió a la sociedad CEMENTOS SANTANDER LTDA identificada con NIT. 800194250-9, titular del **CONTRATO DE CONCESIÓN No. HHG-08121**, bajo causal de caducidad conforme a lo establecido establecido en el numeral 17.6 de la cláusula Décimo Séptima del contrato en armonía con lo contemplado en el literal f) del artículo 112 de la Ley 685 de 2001, esto es, por *"el no pago de las multas impuestas o la no reposición de la garantía que las respalda"*, con un término de quince (15) días contados a partir de la notificación de dicho proveído para que allegara la siguiente documentación:

- Soporte pago por valor de TRES MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y UN MIL PESOS M/CTE. (\$3.241) por concepto del valor faltante de la multa impuesta mediante Resolución No. GSC-ZN-0163 del 09 de octubre de 2014
- Renovación de la Póliza Minero Ambiental la cual se encuentra vencida desde el 27 de abril de 2013.

Que mediante Auto PARB-1286 del 28 de noviembre de 2016 notificado por estado 94 del 14 de diciembre de 2016, se le informó a la sociedad CEMENTOS SANTANDER LTDA identificada con NIT. 800194250-9, titular del **CONTRATO DE CONCESIÓN No. HHG-08121**, que no había dado cumplimiento al requerimiento efectuado bajo causal de caducidad mediante Auto PARB-0811 de fecha 27 de octubre de 2015 notificado por estado 76 del 9 de noviembre de 2015.

Que mediante Auto PARB-1334 de fecha 14 de diciembre de 2016 notificado por estado 097 del 22 de diciembre de 2016, se requirió a la sociedad CEMENTOS SANTANDER LTDA identificada con NIT. 800194250-9, titular del **CONTRATO DE CONCESIÓN No. HHG-08121**, bajo causal de caducidad conforme a lo establecido establecido en el numeral 17.6 de la cláusula Décimo Séptima del contrato en armonía con lo contemplado en el literal f) del artículo 112 de la Ley 685 de 2001, esto es, por *"el no pago de las multas impuestas o la no reposición de la garantía que las respalda"*, con un término de quince (15) días contados a partir de la notificación de dicho proveído para que allegara la siguiente documentación:

- Renovación de la Póliza Minero Ambiental la cual se encuentra vencida desde el 27 de abril de 2013.

Aunado a lo anterior es importante agregar que la sociedad CEMENTOS SANTANDER LTDA identificada con NIT. 800194250-9, titular del contrato de Concesión No. HHG-08121 a la fecha no ha dado cumplimiento a los requerimientos efectuados mediante Auto PARB-1286 del 28 de noviembre de 2016, Auto PARB-1334 de fecha 14 de diciembre de 2016, en los cuales se le solicitaba la presentación del Formulario para la Declaración de producción y Liquidación de Regalías del Trimestre II, III y IV de 2015 y Trimestre I, II y III de 2016, el Formato Básico Minero (FBM) Semestre I de 2016, así mismo se requirió mediante PARB-0414 de fecha 20 de Junio de 2014 la presentación del Programa de Trabajos y Obras -PTO y Licencia Ambiental, de igual forma no ha presentado el Formulario para la Declaración de producción y Liquidación de Regalías del Trimestre IV de 2016, Trimestre I, II, III y IV de 2017 y Trimestre I, II y III de 2018 el Formato Básico Minero (FBM) Semestre I de los periodos 2017 y 2018, así como la presentación del FBM Anual de los periodos 2016 y 2017, así mismo no cuenta con póliza minero ambiental vigente.

"POR LA CUAL SE DECLARA LA CADUCIDAD DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. HHG-08121 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

Que según Concepto Técnico PARB No. 0598 del 31 de octubre de 2018, se concluyó lo siguiente:

"(...)

3. CONCLUSIONES

3.1. El contrato de concesión HHG-08121 a la fecha de realización del presente Concepto Técnico, se encuentra en el cuarto año de explotación, periodo comprendido desde el 15 de junio de 2018 hasta el 15 de junio de 2019.

Canon Superficial

3.2. Persiste el incumplimiento de la sociedad titular del contrato de concesión HHG-08121 en cuanto al requerimiento realizado bajo causal de caducidad mediante Auto PARB-0061 de fecha 02 de febrero de 2015, en lo concerniente al pago de UN MILLON NOVECIENTOS SESENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS M/CTE. (\$1.963.674), más interés a partir del 15/06/2013, por concepto del canon superficial de la segunda anualidad de la etapa de construcción y montaje (periodo comprendido desde el 15/06/2013 hasta el 15/06/2014).

3.3. Mediante concepto técnico PARB-0478 de fecha 11 de julio de 2017, se estableció en cuanto al canon superficial lo siguiente: "(...)"

"(...) 3. RECOMENDACIONES, REQUERIMIENTOS Y CONCLUSIONES

3.3. Una vez evaluado el expediente del Contrato de Concesión N° HHG-08121, se observa en el sistema general de Canon Superficial, en el estado general de Cuenta por Título Minero, que la consignación N° 64260919 realizada el 24/12/2014 en la cuenta del Banco de Davivienda por un valor de Veintiocho Millones Veintitrés Mil Setenta y Siete Pesos (\$28.030.077), vista a folio en el expediente N° 353, fue tomada por la oficina de recursos financieros para cubrir la totalidad de la deuda en todos los canon superficiales del Contrato de Concesión N° HGG-08121 y de acuerdo a oficio allegado por el representante legal de la Sociedad Titular dicho pago sería para desglosar en varios títulos mineros a nombre de la sociedad Titular de la siguiente manera:

Título Minero	Valor	Anualidad
HHG-08121	\$1.887.725	2° Construcción y Montaje
HHG-08121	\$2.051.950	3° Construcción y Montaje
EJ6-151	\$3.781.778	2° Construcción y Montaje
EJ6-151	\$3.935.899	3° Construcción y Montaje
FCO-152	\$1.069.548	3° Construcción y Montaje
GAD-152	\$243.304	2° Construcción y Montaje
GAD-152	\$253.092	3° Construcción y Montaje
FG9-141	\$13.807.794	1° Construcción y Montaje
SUB TOTAL	\$27.031.090	
Intereses	\$991.929	
Total	\$28.023.019	

Dichos valores han sido desglosados por Conceptos Técnicos del PARB de acuerdo a lo solicitado por la Sociedad Titular para cada título minero. De acuerdo a lo anterior se recomienda al grupo jurídico del PARB remitir a la oficina de recursos financieros para que realicen el ajuste necesario.

De la misma manera se solicita al grupo recursos financieros relacionar las Consignaciones N° 74387346 del Banco de Davivienda por el valor de Cinco Mil Pesos M/Cte. (\$5.000) del 28/12/2015 y la consignación N° 74387347 por el valor de Doscientos Setenta Mil Pesos M/Cte. (\$270.000) del 28/12/2015, las cuales fueron tomadas para los pagos de los complementos para las anualidades de la primera y tercera de Construcción y montaje respectivamente. "(...)"

Se remite al Grupo Jurídico para lo de su competencia.

"POR LA CUAL SE DECLARA LA CADUCIDAD DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. HHG-08121 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"**Regalías**

3.4. Mediante Auto PARB-1286 del 28 de noviembre de 2016, se requirió bajo apremio de multa la presentación del Formulario para la Declaración de producción y Liquidación de Regalías del Trimestre II, III y IV de 2015 y Trimestre I, II y III de 2016. A la fecha persiste el incumplimiento al requerimiento.

3.5. La sociedad Titular no ha presentado el Formulario para la Declaración de producción y Liquidación de Regalías del Trimestre IV de 2016, Trimestre I, II, III y IV de 2017 y Trimestre I, II y III de 2018. Se remite al Grupo Jurídico para lo de su competencia.

Formato Básico Minero (FBM)

3.6. Mediante Auto PARB-1334 de fecha 14 de diciembre de 2016, se requirió bajo apremio de multa la presentación del Formato Básico Minero (FBM) Semestre I de 2016. A la fecha persiste el incumplimiento al requerimiento.

3.7. Teniendo en cuenta que mediante la Resolución No. 40558 del 02 de junio de 2016, se modificó el sistema de presentar los Formatos Básicos Mineros -FBM, los cuales ahora se deben presentar ante la autoridad minera electrónicamente a través del sistema de información SI.MINERO y ya no en físico, se recomienda requerir la presentación del FBM Semestre I de los periodos 2017 y 2018, así como la presentación del FBM Anual de los periodos 2016 y 2017, a través de la herramienta del SIMINERO.

Programa de Trabajos y Obras –PTO

3.8. Mediante Auto PARB-0414 de fecha 20 de Junio de 2014, se requirió bajo apremio de multa, la presentación del Programa de Trabajos y Obras –PTO. A la fecha persiste el incumplimiento al requerimiento.

Licencia Ambiental

3.9. El título minero HHG-08121 No cuenta con Licencia Ambiental necesaria para la ejecución del proyecto minero, la cual fue requerida bajo apremio de multa, mediante Auto PARB-0414 de fecha 20 de junio de 2014.

Garantías

3.10. Evaluado el Expediente del Contrato de Concesión HHG-08121 se encuentra que la última Póliza minero ambiental allegada corresponde a la Póliza No. 300024445 expedida por la compañía CONDOR S.A. con vigencia hasta el 27/04/2013 y la cual cubría en su objeto, el sexto año de las labores de exploración.

Teniendo en cuenta que el Contrato de Concesión no presenta Póliza vigente la Sociedad Titular deberá de allegar la Póliza Minero ambiental bajo las siguientes características:

BENEFICIARIO:	AGENCIA NACIONAL DE MINERIA NIT. 900-500-018 –2
TOMADOR:	CEMENTOS SANTANDER LTDA
MONTO A ASEGURAR:	5% * Valor de la inversión según anualidad de la etapa Exploración ya que no cuenta con PTO aprobado
MONTO A ASEGURAR:	(\$6.998.963,29) Inversión 5° año de Exploración x 5%
MONTO A ASEGURAR:	(\$349.948) Trescientos Cuarenta y Nueve Mil Novecientos Cuarenta y Ocho Pesos M/Cte.
ETAPA ASEGURAR:	Periodo de Explotación.

Tarifa de Fiscalización

3.11. Se recomienda al Grupo Jurídico requerir, según lo establecido mediante concepto técnico PARB-977 de fecha 11 de noviembre de 2016, en su numeral 2.4 y 3.5, el pago por el valor de TRESCIENTOS SETENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS SIETE PESOS M/CTE. (\$376.407)

"POR LA CUAL SE DECLARA LA CADUCIDAD DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. HHG-08121 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

más los intereses que se generen desde el 28/12/2015, hasta la fecha efectiva de su pago, por concepto de lo adeudado de la inspección de campo del periodo 2013.

Multas

3.12. Mediante Auto PARB-0811 de fecha 27 de octubre de 2015, se requirió bajo causal de caducidad el pago por valor de TRES MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y UN MIL PESOS M/CTE. (\$3.241) por concepto del valor faltante de la multa impuesta mediante Resolución No. GSC-ZN-0163 del 09 de octubre de 2014. A la fecha persiste el incumplimiento al requerimiento.

3.13. De acuerdo al Decreto 1666 de fecha 21/10/2016, por el cual se adiciona el Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Minas y Energía 1073 de 2015, relacionado con la clasificación minera, con base en el número de hectáreas otorgadas al título minero, se clasifica el título minero HHG-08121 como Pequeña Minería. (...)"

FUNDAMENTO DE LA DECISIÓN

Una vez evaluado el expediente contentivo del **CONTRATO DE CONCESIÓN No. HHG-08121**, se procede a resolver sobre la caducidad del Contrato, por lo cual acudimos a lo establecido en los artículos 112 y 288 de la Ley 685 de 2001, los cuales establecen:

ARTÍCULO 112. Caducidad. El contrato podrá terminarse por la declaración de su caducidad, exclusivamente por las siguientes causas:

Literal f) El no pago de las multas impuestas o la no reposición de la garantía que las respalda. Literal d) el no pago oportuno y completo de las contraprestaciones económicas (Negrilla y subrayado fuera de texto).

ARTÍCULO 288. PROCEDIMIENTO PARA LA CADUCIDAD. La caducidad del contrato, en los casos en que hubiere lugar, será declarada previa resolución de trámite en la que, de manera concreta y específica, se señalen la causal o causales en que hubiere incurrido el concesionario. En esta misma providencia se le fijará un término, no mayor de treinta (30) días, para que subsane las faltas que se le imputan o formule su defensa, respaldada con las pruebas correspondientes. Vencido este término se resolverá lo pertinente en un plazo máximo de diez (10) días. Los funcionarios que dejaren vencer este plazo serán sancionados disciplinariamente como responsables de falta grave.

De conformidad con lo anterior y previa evaluación del expediente contentivo del título minero, se identifica el incumplimiento del numeral 17.4 y 17.6 de la cláusula décima séptima del Contrato de Concesión **No. HHG-08121**, por no atender a los requerimientos realizados mediante Auto PARB-0061 de fecha 02 de febrero de 2015, Auto PARB-0811 de fecha 27 de octubre de 2015, Auto PARB-1286 del 28 de noviembre de 2016 y Auto PARB-1334 de fecha 14 de diciembre de 2016, en los cual se requirió a la sociedad CEMENTOS SANTANDER LTDA identificada con **NIT. 800194250-9**, titular del Contrato de Concesión **No. HHG-08121**, bajo causal de caducidad conforme a lo establecido en el literal d) del artículo 112 de la Ley 685 de 2001, esto es, por "el no pago oportuno y completo de las contraprestaciones económicas" y el literal f) del artículo 112 de la Ley 685 de 2001, esto es, por "el no pago de las multas impuestas o la no reposición de la garantía que las respalda" por no allegar Soporte de pago de UN MILLON NOVECIENTOS SESENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS M/CTE. (**\$1.963.674**), más interés a partir del 15/06/2013, por concepto del canon superficiario de la segunda anualidad de la etapa de construcción y montaje (periodo comprendido desde el 15/06/2013 hasta el 15/06/2014), el soporte pago por valor de TRES MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y UN MIL PESOS M/CTE. (**\$3.241**) por concepto del valor faltante de la multa impuesta mediante Resolución No. GSC-ZN-0163 del 09 de octubre de 2014 y Renovación de la Póliza Minero Ambiental la cual se encuentra vencida desde el 27 de abril de 2013, respectivamente.

"POR LA CUAL SE DECLARA LA CADUCIDAD DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. HHG-08121 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

Para el mencionado requerimiento se le dio un plazo de quince (15) días para que subsanara las faltas o formulara su defensa, venciéndose el plazo otorgado para subsanar, corregir, o formular su defensa, sin que a la fecha la sociedad CEMENTOS SANTANDER LTDA identificada con NIT. 800194250-9, titular del Contrato de Concesión No. HHG-08121, haya acreditado el cumplimiento de lo requerido.

Por los incumplimientos a los requerimientos formulados de conformidad con el artículo 112 de la Ley 685 de 2001, se procederá a declarar la caducidad del Contrato de Concesión No. HHG-08121.

Ahora bien, al declararse la caducidad se hace necesario requerir a la sociedad CEMENTOS SANTANDER LTDA identificada con NIT. 800194250-9, titular del Contrato de Concesión No. HHG-08121, para que constituyan póliza por tres años más a partir de la terminación de la concesión por la declaración de caducidad, de acuerdo a lo estipulado en la cláusula Décima Segunda (12) del contrato, y con fundamento en el artículo 280 de la Ley 685 de 2001 que establece:

"... Dicha póliza, que habrá de ser aprobada por la autoridad concedente, deberá mantenerse vigente durante la vida de la concesión, de sus prórrogas y por tres (3) años más".

La póliza que se requiere deberá ser constituida y allegada dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria de la presente resolución.

Ahora bien, de la evaluación técnica y el análisis jurídico realizado al expediente de conformidad con el concepto técnico PARB No. 0598 del 31 de octubre de 2018, se tiene que la sociedad CEMENTOS SANTANDER LTDA identificada con NIT. 800194250-9, titular del Contrato de Concesión No. EGS-103, adeuda a la Agencia Nacional de Minería los siguientes rubros:

- UN MILLON NOVECIENTOS SESENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS M/CTE. (\$1.963.674), más interés a partir del 15/06/2013, por concepto del canon superficial de la segunda anualidad de la etapa de construcción y montaje (periodo comprendido desde el 15/06/2013 hasta el 15/06/2014).
- TRESCIENTOS SETENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS SIETE PESOS M/CTE. (\$376.407) más los intereses que se generen desde el 28/12/2015, hasta la fecha efectiva de su pago, por concepto de lo adeudado de la inspección de campo del periodo 2013.
- TRES MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y UN MIL PESOS M/CTE. (\$3.241) por concepto del valor faltante de la multa impuesta mediante Resolución No. GSC-ZN-0163 del 09 de octubre de 2014.

De otro lado, se procederá a poner en conocimiento el Concepto Técnico PARB No. PARB No. 0598 del 31 de octubre de 2018 y a resolver lo concerniente al cumplimiento de las obligaciones pendientes, dentro del Contrato de Concesión No. HHG-08121.

En relación con las regalías del título minero HHG-08121 se tiene:

"De acuerdo con la evaluación contenida en el Informe de Visita de Fiscalización No. PARB 092 del 7 de marzo de 2016, 0379 del 28 de septiembre de 2017 y 0357 del 5 de septiembre de 2018 "se pudo constatar que el título se encuentra sin actividad minera" y que "no se evidencia personal realizando trabajos de preparación, desarrollo, explotación ni de beneficio de mineral ni maquinaria en operación durante el recorrido".

En consecuencia, para efectos del cobro coactivo, no resulta procedente declarar obligaciones económicas por concepto de regalías, más aún cuando la autoridad minera ha verificado en diversas

4

"POR LA CUAL SE DECLARA LA CADUCIDAD DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. HHG-08121 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

oportunidades la inactividad de labores mineras del título No. HHG-08121, tal como se desprende del Informe de Visita de Fiscalización No. PARB 092 del 7 de marzo de 2016, 0379 del 28 de septiembre de 2017 y 0357 del 5 de septiembre de 2018.

Por las mismas razones no será necesario requerir nuevamente a la sociedad titular los Formulario para la Declaración de producción y Liquidación de Regalías del Trimestre II, III y IV de 2015 y Trimestre I, II y III de 2016, el Formato Básico Minero (FBM) Semestre I de 2016, Formulario para la Declaración de producción y Liquidación de Regalías del Trimestre IV de 2016, Trimestre I, II, III y IV de 2017 y Trimestre I, II y III de 2018, el Formato Básico Minero (FBM) Semestre I de los periodos 2017 y 2018, el FBM Anual de los periodos 2016 y 2017 así como la presentación del Programa de Trabajos y Obras -PTO y Licencia Ambiental, más aún cuando a través del presente acto administrativo se declarará la terminación del título por la declaratoria de su caducidad.

En relación con las demás obligaciones del título minero HHG-08121 se tiene:

Cabe advertir además que a la fecha el título minero no cuenta con el Programa de Trabajos y Obras-PTO- aprobado ni Licencia Ambiental, por lo que legalmente sin dicho requisito no era viable la explotación del prenombrado contrato de concesión. No obstante, resultaría inocuo exigir este documento, ya que no se va a realizar ningún proyecto minero, atendiendo la terminación del contrato de concesión por la declaratoria de caducidad del mismo."

Finalmente, se le recuerda a la sociedad titular que de conformidad con el contrato suscrito y los artículos 114 y 209 de la Ley 685 de 2001, para procederse con la liquidación del mismo, deberá dar cumplimiento a las obligaciones laborales, económicas y ambientales a su cargo.

Por otro lado, dado que el titular, en ejercicio de los derechos emanados de la concesión desarrolló y culminó de manera definitiva su periodo de exploración, y teniendo en cuenta que la información minera tiene el carácter de utilidad pública, en virtud de lo establecido en los artículos 88, 339 y 340 del Código de Minas, el titular deberá allegar a la autoridad minera la totalidad de la información técnica y económica resultante de sus estudios y trabajos mineros atendiendo lo previsto en la resolución conjunta No. 320 del Servicio Geológico Colombiano y No. 483 de la Agencia Nacional de Minería expedida el 10 de julio de 2015 o la norma que la complemente o la sustituya.

En mérito de lo expuesto, el Vicepresidente de Seguimiento, Control y Seguridad Minera de la Agencia Nacional de Minería, ANM,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO.- Declarar la **CADUCIDAD** del Contrato de Concesión No. HHG-08121, a la sociedad **CEMENTOS SANTANDER LTDA.** identificada con **NIT. 800194250-9**, titular del Contrato de Concesión No. HHG-08121, por las razones expuestas en la parte motiva de este acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. - Declarar la terminación del Contrato de Concesión No. HHG-08121, a la sociedad **CEMENTOS SANTANDER LTDA.** identificada con **NIT. 800194250-9**, titular del Contrato de Concesión No. HHG-08121.

PARÁGRAFO. - Se recuerda a la sociedad **CEMENTOS SANTANDER LTDA.** identificada con **NIT. 800194250-9**, que no debe adelantar actividades mineras dentro del área del del Contrato de Concesión No. HHG-08121, so pena de las sanciones previstas en el artículo 338 del Código Penal

"POR LA CUAL SE DECLARA LA CADUCIDAD DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. HHG-08121 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

a que haya lugar, y así mismo dar cumplimiento a las obligaciones establecidas en el artículo 114 de la Ley 685 de 2001.

ARTÍCULO TERCERO. - Requerir a la sociedad **CEMENTOS SANTANDER LTDA.** identificada con **NIT. 800194250-9**, titular del Contrato de Concesión No. **HHG-08121**, para que dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria del presente acto administrativo, proceda a:

- *Constituir póliza minero ambiental por tres (3) años más a partir de la terminación de la concesión, con fundamento en el 280 de la Ley 685 de 2001.*

Manifestación que se entenderá efectuada bajo la gravedad del juramento del representante legal o del revisor fiscal de la sociedad titular, sobre el cumplimiento de sus obligaciones laborales de conformidad con el contrato suscrito.

Allegar la totalidad de la información técnica y económica obtenida como resultado de sus estudios y trabajos mineros.

ARTÍCULO CUARTO. - Declarar que la sociedad **CEMENTOS SANTANDER LTDA.** identificada con **NIT. 800194250-9**, titular del Contrato de Concesión No. **HHG-08121**, adeuda a la Agencia Nacional de Minería las siguientes sumas de dinero:

- *UN MILLON NOVECIENTOS SESENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS M/CTE. (\$1.963.674), más interés a partir del 15/06/2013 hasta la fecha efectiva de su pago, por concepto del canon superficial de la segunda anualidad de la etapa de construcción y montaje (periodo comprendido desde el 15/06/2013 hasta el 15/06/2014).*
- *TRESCIENTOS SETENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS SIETE PESOS M/CTE. (\$376.407) más los intereses que se generen desde el 28/12/2015, hasta la fecha efectiva de su pago, por concepto de lo adeudado de la inspección de campo del periodo 2013.*
- *TRES MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y UN MIL PESOS M/CTE. (\$3.241) por concepto del valor faltante de la multa impuesta mediante Resolución No. GSC-ZN-0163 del 09 de octubre de 2014.*

PARÁGRAFO PRIMERO: La suma de dinero adeudada deberá ser consignada dentro de los quince (15) días siguientes a la ejecutoria de la presente resolución, so pena de dar inicio al proceso de cobro coactivo.

Por lo anterior, se les informa que para realizar el pago deben obtener el recibo que se expide a través de los servicios en línea de la página web de la Agencia Nacional de Minería, en el vínculo <https://tramites.anm.gov.co/Portal/pages/inicio.jsf>, dar click donde corresponda según la obligación, canon superficial (liquida el valor e intereses), regalías (también pago de faltantes e intereses), otras obligaciones (faltantes de canon, multas, intereses, entre otras) o inspecciones técnicas de fiscalización.

Puede realizar el cálculo de intereses moratorios, dando click en la calculadora de intereses. Los pagos efectuados se imputarán primero a intereses y luego a capital de conformidad con lo establecido en el artículo 1653 del Código Civil. Los recibos solo tienen vigencia por el día de expedición. El pago podrá realizarse en cualquier oficina a nivel nacional del Banco de Bogotá o mediante el sistema PSE. La evidencia del pago debe entregarse a la Agencia Nacional de Minería dentro de los tres (3) días siguientes a su realización. En caso de dificultades puede comunicarse con el Grupo de Regalías y Contraprestaciones Económicas en el teléfono 2201999 extensión 5018.

PARÁGRAFO SEGUNDO.- Surtidos los trámites anteriores y vencido el plazo sin que se hubiera efectuado el pago por parte de los titulares mineros de la suma declarada, remitase dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes a la ejecutoria del presente acto administrativo mediante memorando al Grupo de Cobro Coactivo de la Oficina Jurídica lo de su competencia, los documentos establecidos en la Resolución ANM No. 423 de 2018, mediante el cual se establece el reglamento interno de recaudo de cartera de la Agencia Nacional de Minería.

4

"POR LA CUAL SE DECLARA LA CADUCIDAD DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. HHG-08121 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

ARTÍCULO QUINTO. - Ejecutoriada y en firme la presente providencia, por parte del Grupo de Atención al Minero, compulsar copia del presente acto administrativo a la Autoridad Ambiental competente, CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE SANTANDER – CAS, a la Alcaldía del Municipio de LOS SANTOS en el departamento de SANTANDER, y a la Procuraduría General de la Nación, Sistema de Información de Registro de Sanciones y Causas de Inhabilidad –SIRI-, para lo de su competencia.

ARTICULO SEXTO. - Ejecutoriado y en firme el presente acto administrativo, remítase el mismo, dentro de los cinco (05) días siguientes, al Grupo de Catastro y Registro Minero Nacional, con el fin de que se lleve a cabo su respectiva inscripción en el Registro Minero Nacional; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 29 de la Ley 1955 de 2019.

PARÁGRAFO. La desanotación del área del presente contrato de concesión minera del Catastro Minero Nacional solo procederá dentro de los quince (15) días siguientes a la suscripción del acta de liquidación bilateral o a la liquidación unilateral de la misma. Dicha liquidación del contrato, deberá ser publicada en la página electrónica de la Autoridad Minera y en la cartelera oficial de Atención al Minero, a efectos de garantizar su divulgación.

ARTÍCULO SÉPTIMO. Una vez en firme el presente acto administrativo, ordénese la suscripción de un acta que contenga la liquidación del Contrato, según lo establecido en la Cláusula Vigésima del Contrato de Concesión No. HHG-08121, previo recibo del área objeto del contrato.

ARTÍCULO OCTAVO. - Poner en conocimiento de la sociedad CEMENTOS SANTANDER LTDA identificada con NIT. 800194250-9, titular del Contrato de Concesión No. HHG-08121, el Concepto Técnico PARB No. 0598 del 31 de octubre de 2018.

ARTÍCULO NOVENO. - Notifíquese personalmente el presente pronunciamiento al representante legal o apoderado de la sociedad CEMENTOS SANTANDER LTDA identificada con NIT. 800194250-9, o en su defecto, procédase mediante aviso.

ARTÍCULO DECIMO. - Surtidos todos los trámites ordenados en los anteriores artículos, y en firme la resolución archívese el expediente respectivo.

ARTÍCULO DECIMO PRIMERO. - Contra la presente resolución procede el Recurso de Reposición, el cual puede interponerse dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, de conformidad con el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011 – Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - visto lo dispuesto por el artículo 297 de la Ley 685 de 2001 – Código de Minas.

NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE



JAVIER OCTAVIO GARCIA GRANADOS

Vicepresidente de Seguimiento, Control y Seguridad Minera

Proyectó: Ernesto Sanchez, Abogado Contratista PARB
Aprobó: Helmut Alexander Rojas Salazar – Coordinador PAR Bucaramanga
Filtró: Iliana Gómez – Abogada GSC
Vo. Bo: Jose Maria Campo- Abogado VSC

0 8 400 2013

0 8 400 2013

0 8 400 2013

0 8 400 2013

0 8 400 2013

0 8 400 2013

0 8 400 2013

0 8 400 2013

0 8 400 2013

0 8 400 2013

0 8 400 2013

0 8 400 2013

0 8 400 2013



VSC-PARB-112

VICEPRESIDENCIA DE SEGUIMIENTO, CONTROL Y SEGURIDAD MINERA

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

El suscrito Coordinador del Punto de Atención Regional Bucaramanga, hace constar que la Resolución No. VSC No. 000774 del 26 de octubre del 2020, *“POR LA CUAL SE DECLARA LA TERMINACIÓN DE LA AUTORIZACIÓN TEMPORAL E INTRASFERIBLE No. SHO-08021 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”*, proferida dentro del Expediente No. SHO-08021, fue notificado al representante legal del CONSORCIO VIAS Y EQUIPOS DEL CARARE 2016, beneficiaria de la Autorización Temporal No. SHO-08021, mediante aviso radicado No. 20212120739591 de fecha 21 de abril del 2021, entregado el día 26 de abril del 2021, por lo que la precitada resolución quedó ejecutoriada y en firme el día 12 de mayo del 2021, como quiera que no se interpuso recurso alguno, quedando agotada la vía gubernativa.

Dada en Bucaramanga, el veintidós (22) de octubre de dos mil veintiunos (2021)

RICHARD DUVAN NAVAS ARIZA
Coordinador Punto de Atención Regional Bucaramanga

Elaboró: *Claudia Liliana Orozco Caicedo* Abogada Contratista PARB VSCSM

República de Colombia



AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

VICEPRESIDENCIA DE SEGUIMIENTO, CONTROL Y SEGURIDAD MINERA

RESOLUCIÓN NÚMERO VSC- (000774)

(26 de Octubre del 2020)

“POR MEDIO DE LA CUAL SE DECLARA LA TERMINACIÓN DE LA AUTORIZACIÓN TEMPORAL E INTRANSFERIBLE No. SHO-08021 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”

El Vicepresidente de Seguimiento, Control y Seguridad Minera de la Agencia Nacional de Minería, en ejercicio de sus funciones legales y en especial de las conferidas por el Decreto 4134 de noviembre 03 de 2011, y las Resoluciones 18 0876 del 7 de junio de 2012, 9 1818 del 13 de diciembre de 2012 proferidas por el Ministerio de Minas y Energía, 0206 del 22 de marzo de 2013, 370 del 09 de junio de 2015 y 310 del 05 de mayo de 2016 modificada por la Resolución 319 del 14 de junio de 2017, proferidas por la Agencia Nacional de Minería, teniendo en cuenta los siguiente,

ANTECEDENTES

Mediante Resolución No. 002136 del 28 de septiembre de 2017, la Agencia Nacional de Minería -ANM- concedió la Autorización Temporal e intransferible **No. SHO-08021** al CONSORCIO VIAS Y EQUIPOS DEL CARARE 2016, para la explotación de un yacimiento de 30.000 M3 de MATERIALES DE CONSTRUCCION, destinado para el proyecto: “MEJORAMIENTO, GESTION SOCIAL, PREDIAL Y AMBIENTAL DE LA VIA CIMITARRA- LANDAZURI PARA EL PROGRAMA “VIAS PARA LA EQUIDAD”, objeto del contrato No. 1530 del 2015 entre el Instituto Nacional de Vías -INVIAS- y el CONSORCIO VIAS Y EQUIPOS DEL CARARE 2016, ubicada en el Municipio de CIMITARRA, Departamento de SANTANDER, con una extensión superficial de 274,7084 hectáreas, con un término de vigencia contado desde el 27 de noviembre de 2017 fecha en la cual se surtió la inscripción en el Registro Minero Nacional -RMN-, hasta el 24 de julio de 2018.

La Autorización Temporal **No. SHO-08021** cuenta con Licencia Ambiental, otorgada por la Corporación Autónoma Regional de Santander “CAS”, a través de Resolución No. 0351 del 06 de junio de 2018, para la explotación de Materiales de Construcción.

Mediante Resolución No. VSC-000043 del 29 de enero de 2019, inscrita en el -RMN- el 08 de abril de 2019, la Agencia Nacional de Minería concedió la prórroga de la Autorización Temporal **No. SHO-08021** hasta el 24 de enero de 2020.

Según Concepto Técnico PARB No. 0529 del 26 de septiembre de 2019, se evaluó el expediente en estudio y se concluyó lo siguiente: “**3.10.** Realizada la revisión del expediente digital, el SGD de la ANM, la plataforma del Si Minero y evaluadas todas las obligaciones de la Autorización Temporal se tiene que se encuentra al día en todas las obligaciones inherentes al título minero. La sociedad titular realizo la extracción de 30.000 m³ que fue el volumen otorgado”; el mencionado concepto fue puesto en conocimiento de la sociedad beneficiaria de la Autorización Temporal **No. SHO-08021**, mediante Auto PARB No. 0741 del 16 de octubre de 2019¹.

¹ Notificado por Estado PARB No. 0111 del 17/10/2019.

**POR MEDIO DE LA CUAL SE DECLARA LA TERMINACIÓN DE LA AUTORIZACIÓN TEMPORAL E INTRANSFERIBLE No. SHO-08021"
Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES**

FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN

Una vez revisada la vigencia de la autorización Temporal **No. SHO-08021**, se estableció que ésta fue otorgada al CONSORCIO VIAS Y EQUIPOS DEL CARARE 2016, mediante Resolución No. 002136 del 28 de septiembre de 2017, en la mencionada resolución se estableció un término contado desde 27 de noviembre de 2017 fecha en la cual se surtió la inscripción en el Registro Minero Nacional -RMN-, hasta el 24 de julio de 2018, posteriormente mediante Resolución No. VSC-000043 del 29 de enero de 2019, se concedió una prórroga hasta el 24 de enero de 2020. Así mismo, revisado el expediente y el Sistema de Gestión Documental -SGD- de la entidad, no se observó otra solicitud de prórroga de la mencionada autorización temporal.

Así las cosas, se tiene que el término de vigencia de la mencionada Autorización Temporal a la fecha se encuentra vencido, toda vez que la misma tuvo vigencia hasta el 24 de enero de 2020.

Ahora bien, el artículo 116 de la Ley 685 de 2001 –Código de Minas-, establece:

“ARTÍCULO 116. AUTORIZACIÓN TEMPORAL. La autoridad nacional minera o su delegataria, a solicitud de los interesados podrá otorgar autorización temporal e intransferible, a las entidades territoriales o a los contratistas, para la construcción, reparación, mantenimiento y mejoras de las vías públicas nacionales, departamentales o municipales mientras dure su ejecución, para tomar de los predios rurales, vecinos o aledaños a dichas obras y con exclusivo destino a éstas, con sujeción a las normas ambientales, los materiales de construcción, con base en la constancia que expida la Entidad Pública para la cual se realice la obra y que especifique el trayecto de la vía, la duración de los trabajos y la cantidad máxima que habrán de utilizarse. (Subrayas y negrilla fuera del texto)”.

En consecuencia y en aplicación de lo dispuesto en el artículo 116 del Código de Minas citado, en concordancia con el artículo 1551 del Código Civil², se procederá a declarar su terminación, agregando que dicha autorización se encuentra al día en sus obligaciones según lo evaluado en el Concepto Técnico PARB No. 0529 del 26 de septiembre de 2019 se estableció que *“evaluadas todas las obligaciones de la Autorización Temporal se tiene que se encuentra al día en todas las obligaciones inherentes al título minero”*.

En este entendido y advertido por esta oficina que el plazo otorgado para la ejecución de la Autorización Temporal se encuentra vencido, es procedente declarar la terminación de la Autorización Temporal **No. SHO-08021**.

Que, en mérito de lo expuesto, el Vicepresidente de Seguimiento, Control y Seguridad Minera de la Agencia Nacional de Minería, ANM.

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DECLARAR la terminación de la Autorización Temporal e Intransferible **No. SHO-08021**, otorgada al CONSORCIO VIAS Y EQUIPOS DEL CARARE 2016, identificado con el 900.901.408-2, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este acto administrativo.

PARÁGRAFO.- CONMINAR al CONSORCIO VIAS Y EQUIPOS DEL CARARE 2016, beneficiario de la Autorización Temporal **No. SHO-08021**, a no adelantar actividades mineras dentro del área de la mencionada Autorización Temporal, so pena de las sanciones previstas en el artículo 338 del Código Penal a que hay lugar. Así mismo se recuerda, que no podrá vender o comercializar la producción o los

² **Artículo 1551 del Código Civil:** *“El plazo es la época que se fija para el cumplimiento de la obligación; puede ser expreso o tácito. Es tácito, el indispensable para cumplirlo. (...)”.*

**POR MEDIO DE LA CUAL SE DECLARA LA TERMINACIÓN DE LA AUTORIZACIÓN TEMPORAL E INTRANSFERIBLE No. SHO-08021”
Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES**

excedentes de los materiales de construcción explotadas y no utilizados de conformidad con lo establecido en el artículo 119 de la Ley 685 de 2001.

ARTÍCULO SEGUNDO.- REMITIR copia del presente acto administrativo una vez se encuentre ejecutoriado y en firme a la Alcaldía del Municipio de Cimitarra, Departamento de Santander y a la Corporación Autónoma Regional de Santander -CAS-. Así mismo oficiar a la Procuraduría Judicial, Agraria y Ambiental para lo de su competencia.

ARTÍCULO TERCERO.- REMITIR el presente acto administrativo una vez se encuentre ejecutoriado y en firme al Grupo de Catastro y Registro Minero con el fin de que se lleve a cabo la respectiva inscripción en el Registro Minero Nacional y al Grupo de Atención al Minero para que lleve a cabo la publicación en la cartelera oficial a efectos de garantizar su divulgación.

PARAGRAFO: Procédase con la desanotación del área de la Autorización Temporal **No. SHO-08021**, del Catastro Minero Nacional, transcurridos quince (15) días siguientes de la firmeza de la presente resolución, la cual deberá ser publicada en la página electrónica de la Autoridad Minera y en la cartelera oficial de Atención al Minero dentro de los cinco (5) días siguientes a la firmeza de esta resolución, a efectos de garantizar su divulgación.

ARTÍCULO CUARTO.- REMITIR copia del presente acto administrativo, una vez ejecutoriado y en firme al remítase copia al Grupo de Regalías y Contraprestaciones Económicas, para su conocimiento y fines pertinentes.

ARTÍCULO SEXTO.- NOTIFICAR el presente acto administrativo en forma personal al representante legal del CONSORCIO VIAS Y EQUIPOS DEL CARARE 2016, identificado con el 900.901.408-2, beneficiario de la Autorización Temporal **No. SHO-08021**, de no ser posible la notificación personal se procederá mediante aviso.

ARTÍCULO SEPTIMO. - Contra la presente resolución, procede el recurso de reposición, el cual deberá ser interpuesto dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación, de conformidad con el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011 - Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – visto lo dispuesto por el artículo 297 de la Ley 685 de 2001 - Código de Minas-.

ARTÍCULO OCTAVO. - ARCHIVAR el expediente **No. SHO-08021**, una vez cumplido todo lo anterior.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



JAVIER OCTAVIO GARCIA GRANADOS

Vicepresidente de Seguimiento, Control y Seguridad Minera

Proyectó: Dora Cruz Suárez, Abogada PARB
Revisión PARB: Luz Magaly Mendoza Flechas, Abogada PARB
Aprobó: Helmut Alexander Rojas Salazar –Coordinador PARB
Filtró: Marilyn Solano Caparrosa, Abogada GSC
Vo.Bo. Edwin Serrano, Coordinador GSC ZN

República de Colombia



AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

VICEPRESIDENCIA DE SEGUIMIENTO, CONTROL Y SEGURIDAD MINERA

RESOLUCIÓN NÚMERO VSC- 001035

(21 de Octubre 2021)

“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE RENUNCIA Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. FLF-141”

El Vicepresidente de Seguimiento, Control y Seguridad Minera de la Agencia Nacional de Minería, en ejercicio de sus funciones legales y en especial de las conferidas por el Decreto-Ley 4134 del 3 de noviembre de 2011, la Ley 2056 de 2020 y la Resolución No. 206 del 22 de marzo de 2013, Resolución No. 223 de 29 de abril de 2021 modificada por la Resolución No. 363 de 30 de junio de 2021 y Resolución No. 591 del 20 de septiembre de 2021, proferidas por la Agencia Nacional de Minería, teniendo en cuenta los siguiente

ANTECEDENTES

El Contrato de Concesión **No. FLF-141**, fue suscrito el 17 de junio de 2005, entre el Instituto Colombiano de Geología y Minería “INGEOMINAS” y la sociedad POLITERMICOS DE COLOMBIA S.A. (Hoy sociedad C.I. CARBONES DE SANTANDER S.A.S.) para la explotación y exploración de un yacimiento de CARBÓN MINERAL Y DEMÁS CONCESIBLES, ubicado en los municipios de SAN VICENTE DE CHUCURI y EL CARMEN DE CHUCURI, Departamento de SANTANDER, con una extensión superficial de 5000 hectáreas, con una duración total de treinta (30) años, contados a partir del 31 de agosto de 2005, fecha en la cual se efectuó la inscripción en el Registro Minero Nacional -RMN-.

Mediante la Resolución DSM No. 1106 del 13 de octubre de 2006, inscrita en el Registro Minero Nacional el 12 de enero de 2007, el Instituto Colombiano de Geología y Minería “INGEOMINAS”, modificó el nombre o razón social del titular del Contrato de Concesión **No. FLF-141**, en cabeza inicialmente de la sociedad POLITERMICOS DE COLOMBIA S.A. por C.I. CARBONES DE SANTANDER S.A.

A través de escrito con radicado No. 2007-14-2566 del 16 de agosto de 2007, el señor OSCAR ORDOÑEZ MUÑOZ, Representante Legal de la sociedad C.I. CARBONES DE SANTANDER S.A., solicitó reducción del área para el título minero **No. FLF-141**, en un área definitiva de 1.869,895 Has.

De igual forma, con radicado No. 2008-14-2652 del 9 de mayo de 2008, el Abogado ARTURO CABRERA FERNANDEZ, apoderado de la sociedad titular, solicitó se agilizará el trámite de reducción de área para el Contrato de Concesión **No. FLF-141**, allegando el cuadro de coordenadas y un plano anexo del recorte.

Con escrito radicado No. 2008-14-2820 del 19 de mayo de 2008, el Abogado ARTURO CABRERA FERNANDEZ, apoderado de la sociedad titular, presentó solicitud de prórroga de la etapa de exploración por el término de dos años para el título minero **No. FLF-141**.

Mediante acto administrativo GTRB No. 0529 del 15 de febrero de 2009, la autoridad minera se pronunció respecto de la solicitud de prórroga, por ello, señaló lo siguiente: *“Teniendo en cuenta que la solicitud de prórroga del periodo de exploración se presentó el 19/05/2008 y que a esa fecha el titular*

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE RENUNCIA Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. FLF-141"

no se encontraba al día con respecto a las obligaciones del título (...) y en virtud de lo establecido en los Artículos 75 y 76 del Código de Minas, actualmente no es posible resolver dicha solicitud hasta tanto el titular no se haya puesto al día con las obligaciones del Título Minero a dicha fecha (...)"

A través del Concepto Técnico de fecha 23 de julio de 2009, **emitido** por la Subdirección de Fiscalización y Ordenamiento Minero, Grupo Seguimiento y Control del Instituto Colombiano de Geología y Minería "INGEOMINAS", concluyó lo siguiente: "Que una vez verificado gráficamente la reducción solicitada por los titulares del Contrato No. FLF-141 **se observa que es viable realizar la reducción del área del polígono otorgado.**"

De conformidad con el Informe de Visita Técnica del 28 de noviembre de 2009, del cual se corrió traslado por Auto GTRB No. 643 del 15 de diciembre de 2009, entre otras cosas, estableció en el numeral 7 lo siguiente: "Teniendo en cuenta que mediante concepto técnico del 23 de julio de 2009 se aprobó la reducción del área del contrato a **1.869,895 hectáreas**, dicha extensión es la que debe tenerse en cuenta para el trámite del Título Minero a partir del 16/08/2007, fecha en la cual el Titular radicó la solicitud de reducción de área". (Subrayado y negrilla fuera de texto). De conformidad con el numeral 2 del acto administrativo GTRB No. 529 del 15 de diciembre de 2009, se concluyeron entre otros los siguientes aspectos:

- "Teniendo en cuenta que mediante concepto técnico del 23 de julio de 2009 se aprobó la reducción del área del contrato a **1.869,895 hectáreas**, dicha extensión es la que debe tenerse en cuenta para el trámite del Título Minero a partir del 16/08/2007, fecha en la cual el Titular radicó la solicitud de reducción de área.
- Con respecto al canon superficiario del Primer y Segundo Año de la Etapa de Exploración, de conformidad con el Artículo 230 de la Ley 685 de 2001, Código de Minas, para un área de 5.000 hectáreas se pagará dos (2) salarios mínimos día por hectárea y pagadero por anualidad anticipada, por tal razón los montos a pagar son los siguientes:
 - Para el canon superficiario correspondiente a la Primera Anualidad de la Etapa de Exploración, período del 31/08/2005 al 30/08/2006 con base en Dos (02) veces el salario mínimo diario para 2005 y las hectáreas contratadas, es el siguiente: $\$25.433,33333 \times 5.000 \text{ ha} = \$ 127.166.667$ (Ciento Veintisiete Millones Ciento Sesenta y Seis Mil Seiscientos Sesenta y Siete Pesos M/Cte.)
 - Para el canon superficiario correspondiente a la Segunda Anualidad de la Etapa de Exploración, período del 31/08/2006 al 30/08/2007 con base en Dos (02) veces el salario mínimo diario para 2006 y las hectáreas contratadas, es el siguiente: $\$ 27.200 \times 5.000 \text{ ha} = \$ 136.000.000$ (Ciento Treinta y Seis Millones de Pesos M/Cte.).

Cabe aclarar que de acuerdo al Artículo 230 del Código de Minas, el canon superficiario es pagadero por anualidad anticipada y el correspondiente al Segundo año de la Etapa de Exploración, se generó el 30 de Agosto de 2006, por tanto se tiene en cuenta el área inicial del Contrato, es decir 5.000 ha, ya que la solicitud de reducción del área a **1.869,895 ha**, tan sólo se radicó el 16/08/2007 fecha en la cual ya se había generado esta obligación por el área inicial y no por el área retenida.

No obstante, en el numeral 6.15 de la cláusula sexta del Contrato FLF-141 se establece que: "(...) 6.15. EL CONCESIONARIO se obliga a pagar durante las etapas de Exploración y Construcción y Montaje, a LA CONCEDENTE como canon superficiario, una suma equivalente a un día de salario mínimo diario por hectárea contratada y por año. Este pago se realizará por anualidades anticipadas a partir del perfeccionamiento del contrato.
(...)"

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE RENUNCIA Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. FLF-141"

Mediante escrito radicado No. 2010-428-001591-2 del 1 de julio de 2010, el señor GUILLERMO ORDOÑEZ MUÑOZ, en calidad de Vicepresidente de la sociedad titular, presentó solicitud prorroga a la etapa de exploración, por un término de dos años.

A través de la comunicación radicada bajo el No. 2012-412-022215-2 del 25 de julio de 2012, la Abogada NUVIA CASTAÑEDA GONZALEZ, apoderada de la sociedad titular, solicitó a la autoridad minera, se pronunciara sobre lo siguiente: i) Solicitud de reducción de área: hizo alusión al Concepto Técnico del 23 de julio de 2009 emitido por INGEOMINAS y al memorando GSC-416, mediante el cual la Coordinadora del Grupo de Seguimiento y Control de INGEOMINAS remitió el expediente al señor MAURICIO JIMENEZ, en donde recomendó realizar la resolución de reducción de área, además agregó: *"Así las cosas, resulta injusta la actuación de la administración en este caso, como quiera que con su ineficiencia está causando un agravio injustificado a una compañía que ha cumplido con las obligaciones que la ley y el contrato le imponen."* y ii) Solicitud de prórroga de la etapa de exploración: señaló que la misma se radicó el 19 de mayo de 2008 y el 1 de julio 2010. De igual forma indicó que en sendas solicitudes han requerido que la autoridad minera se pronuncie, las cuales se radicarón en las siguientes fechas: 9 de mayo de 2008, 19 de mayo de 2008, 9 de marzo de 2009, 24 de diciembre de 2009 y el 29 de septiembre de 2010.

De igual forma, con radicados Nos. 2012-412-036102-2 del 14 de noviembre de 2012 y 20135000123612 del 23 de abril de 2013, la apoderada de la sociedad titular reiteró su inconformidad teniendo en cuenta que la autoridad minera no se ha pronunciado respecto de la solicitud de reducción de área del mencionado título minero.

Mediante **Auto No. 0162 del 30 de abril de 2013**¹, la -ANM- procedió a requerir bajo causal de caducidad a la sociedad titular del Contrato **No. FLF-141**, por no presentar los complementos de pago para la primera (1) y segunda (2) anualidad de la etapa de exploración, por valor total de Ciento Setenta Millones Ochocientos Diecisiete Mil Quinientos Veintiséis Pesos M/Cte. (\$170.817.526,00), Así mismo, señaló: *"(...) dado que el área total del contrato de concesión es de 5.000 hectáreas se deberá pagar por canon superficial dos (2) salarios mínimos día por hectárea y pagadero por anualidad anticipada, por tal razón el titular del contrato de concesión Minera, deberá cancelar los complementos de pago para el Año 1 y 2 de Exploración por valor total de Ciento Setenta Millones Ochocientos Diecisiete Mil Quinientos Veintiséis Pesos M/Cte. (\$170.817.526,00)".* De igual forma, en el mismo proveído se requirió lo siguiente a la sociedad titular, so pena de declarar desistida la solicitud de prórroga de la etapa de exploración: *"sustentar las razones técnicas y económicas respectivas, demostrar los trabajos de exploración realizados, describir los trabajos que se ejecutaran, especificando su duración, las inversiones que realizará, demostrar el cumplimiento de las Guías Minero ambientales (...)"*, así mismo se le exigió estar al día con sus obligaciones contractuales.

Frente al señalado requerimiento, el 21 de mayo de 2013 la apoderada de la sociedad titular se entendió notificada por conducta concluyente, y el 13 de Junio de 2013, estando dentro del término concedido en el Auto No. 162 del 30 de abril de 2013, mediante radicado No. 201360001963 allegó constancia de pago con fecha de cancelación 07 de Junio de 2013, por la suma de Ciento Setenta Millones Ochocientos Diecisiete Mil Quinientos Veintiséis Pesos M/Cte. (\$170.817.526,00), en cumplimiento al requerimiento realizado a través del auto PARB No. 162 de fecha 30 de Abril de 2013.

De acuerdo al Auto GEMTM No. 00065 del 18 de diciembre de 2013, notificado por Estado en la Sede Central de Bogotá, No. 152 del 26 de diciembre de 2013, expedido por la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la ANM-, se le requirió al apoderado de la sociedad titular, para que se presentara a firmar la minuta del OTROSI No. 1 del Contrato de Concesión **No. FLF-141**, en el término de dos (2) meses, contados a partir del día siguiente a la notificación, so pena de entender desistida la solicitud de reducción de área.

De acuerdo con la Resolución No. 002568 del 27 de junio de 2014, inscrita el 22 de julio de 2014 en el Registro Minero Nacional, la Agencia Nacional de Minería -ANM-, aceptó dentro del Contrato de Concesión **No. FLF-141** el cambio o razón social de la sociedad C.I. CARBONES DE SANTANDER S.A. por el de sociedad C.I. CARBONES DE SANTANDER S.A.S.

¹ Notificado por Estado

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE RENUNCIA Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. FLF-141"

A través del radicado No. 20155510005482 del 8 de enero de 2015, el señor OSCAR ORDOÑEZ MUÑOZ, Representante Legal de la sociedad C.I. CARBONES DE SANTANDER S.A., presentó la solicitud de renuncia al título minero No. FLF-141.

De conformidad con el Auto PARB No. 0384 del 28 de julio de 2015, notificado por Estado No. 041 del 31 de julio de 2015, se requirió a la sociedad titular, para que en el término de un (1) mes, contado a partir del día siguiente a la notificación presentara los soportes de pago por concepto de los faltantes de canon superficiario, correspondientes a las siguientes etapas, so pena de entender la solicitud de renuncia.

Con radicado No. 20155510291172 del 31 de agosto de 2015, el Abogado JOSE ANTONIO CABRALES DAZA, apoderado de la sociedad titular C.I. CARBONES DE SANTANDER S.A., presentó escrito de inconformidad por el cobro de los faltantes por concepto de canon superficiario correspondientes a la segunda y tercera anualidad de la etapa de exploración y primera, segunda y tercera de la etapa de construcción y montaje, argumentado lo siguiente:

- i) Que la autoridad minera no tuvo en cuenta la solicitud de reducción de área solicitada el 16 de agosto de 2007 para la liquidación del canon superficiario, por ello indico que la autoridad minera vulneró el principio de confianza legítima, prescripción de la Acción de Cobro Coactivo, así mismo manifiesta lo siguiente: "(...)como puede observarse, la autoridad minera al pronunciarse sobre la solicitud de reducción de área, tiene clara que la misma aplica desde el momento de la solicitud, es decir desde el 16 de agosto de 2008, para la que determinó que el canon superficiario se debía calcular con base en el artículo 230 de la Ley 685 de 2001 y teniendo en cuenta la totalidad del área otorgada para el primer y segundo año de exploración, habida cuenta que para la fecha en que se solicitó la reducción de área, esto es 16 de agosto de 2007, ya se había causada la obligación de pago del segundo año de labores de exploración, pero para los años siguientes, es decir tercer año de labores de exploración, primer, segundo y tercer año de Construcción y Montaje, el área que se debió tener en cuenta es el área reducida es decir **1.869,895 Hectáreas**, tal como de manera clara se expresa en el Concepto Técnico del 23 de julio de 2009 firmada por el Ingeniero Jairo Peralta Patiño, de la Subdirección de Fiscalización y Ordenamiento Minero, Grupo de Seguimiento y Control de Ingeominas, mediante el cual se aprobó la reducción de área del Contrato de la siguiente manera: "dicha extensión es la que debe tenerse en cuenta para el trámite del Título Minero a partir del 16/08/2007, fecha en la cual el Titular radicó la solicitud de reducción del área". (Negrilla y subraya original de la petición). Agregó que la sociedad titular no adeuda faltantes de canon superficiario.
- ii) Que se debía tener en cuenta el Concepto Técnico GTRB No. 529 del 12 de diciembre de 2009, el cual conceptuó que: "(...) Teniendo en cuenta que mediante concepto técnico del 23 de julio de 2009 se aprobó la reducción de área del Contrato a 1869,895 hectáreas, dicha extensión es la que debe tenerse en cuenta para el trámite del Título Minero a partir del 16/08/2007, fecha en la cual el titular radicó la solicitud de resolución de área".
- iii) De igual forma, en su escrito indicó que la acción de cobro de los cánones superficiarios ya se encontraba prescrita, según lo señalado por el Estatuto Tributario Nacional y la jurisprudencia de la corte.

De conformidad con el Concepto Técnico PARB No. 0249 del 20 de abril 2020, se evaluó el estado de las obligaciones del Contrato de Concesión **No. FLF-141**, concluyendo lo siguiente:

(...)

2. "CONCLUSIONES

Una vez evaluadas las obligaciones económicas contractuales emanadas del título FLF-141 se concluye y recomienda:

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE RENUNCIA Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. FLF-141"

3.1 El CONTRATO DE CONCESION FLF-141, se encuentra en el noveno año de la etapa contractual de explotación, periodo comprendido entre el 30 de agosto de 2019 y 29 de agosto de 2020. Sin embargo, se tiene solicitud de renuncia desde el 08 de enero de 2015.

3.2 Mediante radicado No 20155510005482 del 08 de enero de 2015 el representante legal de la firma titular presento renuncia al título minero FLF-141.

3.3 El título minero FLF-141 cuenta con tres años contractuales de exploración y tres años contractuales de construcción y montaje, y veinticuatro (24) años para la etapa de explotación.

3.4 La sociedad titular solicitó prórroga por dos (2) años para la etapa de exploración mediante radicado No. 2008-14-2820 del 19 de mayo de 2008, y según Concepto Técnico GTRB-0529 de 15 de febrero de 2009 se señaló que la misma no procedía toda vez que la sociedad titular no se encontraba al día según lo dispuesto en los artículos 75 y 76 del Código de Minas, de igual forma con radicado No. 2010-428-001591-2 del 1 de julio de 2010, se presentó solicitud de prórroga de la etapa de exploración por dos (2) años, la cual se atendió mediante Auto No. 0162 del 30 de abril de 2013 requiriendo a la sociedad titular lo siguiente: "sustentar las razones técnicas y económicas respectivas, demostrar los trabajos de exploración realizados, describir los trabajos que se ejecutaran, especificando su duración, las inversiones que realizará, demostrar el cumplimiento de las Guías Minero ambientales (...)", así mismo se le exigió estar al día con sus obligaciones contractuales, al respecto y revisado el expediente se encontró que la sociedad titular no atendió dicho requerimiento

3.5 La determinación del valor del canon superficiario por cada año de la etapa contractual se realizó sobre un área de 5000 ha para la primera y segunda anualidad de la etapa de exploración liquidado sobre dos (2) días de smmlv y sobre un área de 1.869,8950 ha para la tercera anualidad de exploración y primera, segunda y tercera anualidad de la etapa de construcción y montaje, teniendo en cuenta que la firma titular presento solicitud de reducción de área el 16 de agosto de 2007, es decir 13 días antes de iniciar el tercer año de exploración, y la misma solicitud fue viabilizada según concepto técnico del 23 de Julio de 2009.

3.6 Una vez verificado los soportes de pago presentados por la firma titular por concepto canon superficiario por cada año contractual del título FLF-141 se tiene que:

- La firma titular pago de manera completa el canon superficiario correspondiente al Primer, segundo y tercer año de exploración, así como pago de manera completa el canon superficiario correspondiente al primer, segundo y tercer año de la etapa de construcción y montaje.
- La firma titular quedo con un saldo a su favor por concepto de pago del canon superficiario así:
- La suma de \$33.383.858 presentado mediante radicado No 2011-6-2001 del 22 de agosto de 2011 por canon superficiario consignado el 17/08/2011 por la anualidad de 31 de agosto de 2011 a 30 de agosto de 2012, sin embargo, dicha anualidad no se generó toda vez que no se aprobó la prórroga de exploración.
- La suma de \$35.322.317 presentado mediante radicado No 2012-412-028203-2 del 12 de septiembre de 2012 por canon superficiario consignado el 28/08/2012 por la anualidad del 31 de agosto de 2012 a 30 de agosto de 2013, sin embargo, dicha anualidad no se generó toda vez que no se aprobó la prórroga de exploración
- La suma de \$36.727.609 presentado mediante radicado No 20135000273082 del 30 de Julio de 2013 por canon superficiario consignado el 19/07/2013 por la anualidad del 31

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE RENUNCIA Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. FLF-141"

de agosto de 2013 a 30 de agosto de 2014, sin embargo, dicha anualidad no se generó toda vez que no se aprobó la prórroga de exploración

3.7 La última póliza presentada por la firma titular corresponde a la No AA013957 de seguros La Equidad vigente hasta el 30 de agosto de 2020.

3.8 Teniendo en cuenta que la firma titular presentó renuncia al contrato de concesión mediante radicado No 20155510005482 del 08 de enero de 2015, se recomienda requerir a la firma titular para que presente la renovación de la póliza minero ambiental de acuerdo a las características señaladas en el numeral 2.2 del presente concepto técnico.

3.9 Revisado el expediente no se observa en este, pagos pendientes por concepto de visitas de seguimiento o multas.

3.10 Respecto a la solicitud de renuncia presentada mediante radicado No 20155510005482 del 08 de Enero de 2015 una vez revisado el expediente se observa que respecto a las obligaciones económicas el título FLF-141 se encuentra al día.

Para continuar con el trámite, se envía el expediente para resolver lo correspondiente a la parte jurídica. (...)

FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN

De la evaluación del expediente contentivo del Contrato de Concesión **No. FLF-141**, se tiene que mediante radicado No. 20155510005482 del 8 de enero de 2015, el señor OSCAR ORDOÑEZ MUÑOZ, Representante Legal de la sociedad C.I. CARBONES DE SANTANDER S.A., presentó la solicitud de renuncia al mencionado título minero, para lo cual se debe tener en cuenta lo normado por el artículo 108 de la Ley 685 de 2001 que establece:

"Artículo 108. Renuncia. El concesionario podrá renunciar libremente a la concesión y retirar todos los bienes e instalaciones que hubiere construido o instalado, para la ejecución del contrato y el ejercicio de las servidumbres. Se exceptúan los bienes e instalaciones destinadas a conservar o manejar adecuadamente los frentes de explotación y al ejercicio de las servidumbres y a las obras de prevención, mitigación, corrección, compensación, manejo y sustitución ambiental. Para la viabilidad de la renuncia será requisito estar a paz y salvo con las obligaciones exigibles al tiempo de solicitarla. La autoridad minera dispondrá de un término de treinta (30) días para pronunciarse sobre la renuncia planteada por el concesionario, término que al vencerse dará lugar al silencio administrativo positivo. De la renuncia se dará aviso a la autoridad ambiental."

Aunado a lo anterior la cláusula decima sexta, numeral 16.1 del Contrato de Concesión **No. FLF-141** dispone que la concesión podrá por terminada por renuncia del concesionario, siempre que se encuentre a paz y salvo en el cumplimiento de las obligaciones emanadas del Contrato de Concesión.

De las normas anteriormente citadas, se colige que el trámite de renuncia de los Contratos de Concesión regidos por la Ley 685 de 2001, exige dos presupuestos a saber:

- Presentación de solicitud clara y expresa por parte del titular o titulares de su intención de renuncia al título minero.
- Encontrarse a paz y salvo en las obligaciones contractuales exigibles para el momento de presentación de la solicitud.

Requisitos sin los cuales la Autoridad Minera no puede proceder a la aceptación de la Renuncia al Contrato de Concesión.

Así las cosas, en primer lugar, se tiene la solicitud de renuncia fue presentada de manera clara y expresa por el señor OSCAR ORDOÑEZ MUÑOZ, Representante Legal de la sociedad C.I. CARBONES DE SANTANDER S.A., titular del Contrato de Concesión **No. FLF-141**.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE RENUNCIA Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. FLF-141"

Sea preciso señalar y resaltar en este estudio, los siguientes aspectos relevantes para el análisis de la solicitud de renuncia presentada por la sociedad titular; de conformidad con lo hallado y observado en el expediente del título minero **No. FLF-141**, así:

I. TRAMITE DADO A LA SOLICITUD DE RENUNCIA

De acuerdo con el expediente del presente contrato de concesión minera, se verificó que mediante Concepto PARB No. 132 del 19 de junio de 2015, se realizó la evaluación técnica de la solicitud de renuncia, dentro de la cual se concluyó que el titular no se encontraba al día respecto de la obligación de canon superficiario.

En efecto y de acuerdo a la anterior evaluación antes señalada se procedió a emitir el Auto PARB No. 0384 del 28 de julio de 2015, notificado por Estado No. 041 del 31 de julio de 2015, en el cual se requirió a la sociedad titular, para que en el término de un (1) mes, contado a partir del día siguiente a la notificación presentara los soportes de pago por concepto de los faltantes de canon superficiario, correspondientes a las siguientes etapas, so pena de entender la solicitud de renuncia, así:

- Por valor de SETENTA Y NUEVE MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL OCHENTA Y SIETE PESOS M/CTE. (\$79.652.087,00), correspondiente a la segunda anualidad de la etapa de exploración, más los intereses que se generen desde el 19 de julio de 2013 hasta la fecha efectiva de pago.
- Por valor de CIENTO CUARENTA Y CUATRO MILLONES CUARENTA MIL CIENTO TREINTA Y SIETE PESOS M/CTE. (\$144.040.137,00), correspondiente a la tercera anualidad de la etapa de exploración, más los intereses que se generen desde el 08 de Abril de 2009 hasta la fecha efectiva de pago.
- Por valor de CIENTO CUARENTA Y NUEVE MILLONES TRESCIENTOS VEINTIDÓS MIL QUINIENTOS CUATRO PESOS M/CTE. (\$149.322.504,00), correspondiente a la primera anualidad de la etapa de construcción y montaje, más los intereses que se generen desde el 17 de Diciembre de 2009 hasta la fecha efectiva de pago.
- Por valor de CIENTO CUARENTA MILLONES SEISCIENTOS VEINTICUATRO MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS M/CTE. (\$140.624.438,00), correspondiente a la segunda anualidad de la etapa de construcción y montaje, más los intereses que se generen desde el 7 de Diciembre de 2009 hasta la fecha efectiva de pago.
- Por valor de CIENTO TREINTA Y NUEVE MILLONES QUINIENTOS SESENTA Y SEIS MIL CIENTO SETENTA Y NUEVE PESOS M/CTE. (\$139.566.179, 00), correspondiente a la tercera anualidad de la etapa de construcción y montaje, más los intereses que se generen desde el 27 de agosto de 2010 hasta la fecha efectiva de pago.

II. RESPUESTA DE LA SOCIEDAD TITULAR FRENTE A LOS REQUERIMIENTOS FORMULADOS MEDIANTE AUTO PARB No. 0384 DEL 28 DE JULIO DE 2015.

Una vez conocido lo dispuesto por la autoridad minera en el Auto PARB No. 0384 del 28 de julio de 2015, la sociedad titular a través de su apoderado, presentó los siguientes escritos:

Con radicado No. 20155510291172 del 31 de agosto de 2015, el Abogado JOSE ANTONIO CABRALES DAZA, apoderado de la sociedad titular C.I. CARBONES DE SANTANDER S.A., presentó escrito de inconformidad por el cobro de los faltantes por concepto de canon superficiario correspondientes a la segunda y tercera anualidad de la etapa de exploración y primera, segunda y tercera de la etapa de construcción y montaje, argumentado lo siguiente:

- i) Que la autoridad minera no tuvo en cuenta la solicitud de reducción de área solicitada el 16 de agosto de 2007 para la liquidación del canon superficiario, por ello indico que la autoridad

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE RENUNCIA Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. FLF-141"

minera vulneró el principio de confianza legítima, prescripción de la Acción de Cobro Coactivo, así mismo manifestó lo siguiente: "(...)como puede observarse, la autoridad minera al pronunciarse sobre la solicitud de reducción de área, tiene clara que la misma aplica desde el momento de la solicitud, es decir desde el 16 de agosto de 2007, para la que determinó que el canon superficiaria se debía calcular con base en el artículo 230 de la Ley 685 de 2001 y teniendo en cuenta la totalidad del área otorgada para el primer y segundo año de exploración, habida cuenta que para la fecha en que se solicitó la reducción de área, esto es 16 de agosto de 2007, ya se había causada la obligación de pago del segundo año de labores de exploración, pero para los años siguientes, es decir tercer año de labores de exploración, primer, segundo y tercer año de Construcción y Montaje, el área que se debió tener en cuenta es el área reducida es decir **1.869,895 Hectáreas**, tal como de manera clara se expresa en el Concepto Técnico del 23 de julio de 2009 firmada por el Ingeniero Jairo Peralta Patiña, de la Subdirección de Fiscalización y Ordenamiento Minero, Grupo de Seguimiento y Control de Ingeominas, mediante el cual se aprobó la reducción de área del Contrato de la siguiente manera: **"dicha extensión es la que debe tenerse en cuenta para el trámite del Título Minero a partir del 16/08/2007, fecha en la cual el Titular radicó la solicitud de reducción del área"**. (Negrilla y subraya original de la petición). Agregó que la sociedad titular no adeuda faltantes de canon superficiario.

- ii) Que se debía tener en cuenta el Concepto Técnico GTRB No. 529 del 12 de diciembre de 2009, el cual conceptuó que: "(...) Teniendo en cuenta que mediante concepto técnico del 23 de julio de 2009 se aprobó la reducción de área del Contrato a 1869,895 hectáreas, dicha extensión es la que debe tenerse en cuenta para el trámite del Título Minero a partir del 16/08/2007, fecha en la cual el titular radicó la solicitud de resolución de área".
- iii) De igual forma, en su escrito indicó que la acción de cobro de los cánones superficiarios ya se encontraba prescrita, según lo señalado por el Estatuto Tributario Nacional y la jurisprudencia de la corte.

De igual forma, mediante escritos con radicado No. 20155510299172 del 7 de septiembre de 2015 y No. 20165510111282 del 8 de abril de 2016, el Abogado JOSE ANTONIO CABRALES DAZA, presentó peticiones con el fin de obtener respuesta a la solicitud de renuncia presentada el 8 de enero de 2015.

III. ANÁLISIS DE LA PETICIÓN RADICADA POR EL APODERADO DE LA SOCIEDAD TITULAR.

Conocida la respuesta y petición incoada por el apoderado de la sociedad titular radicada bajo los radicados Nos. 20155510291172 del 31 de agosto de 2015 y 20165510111282 del 8 de abril de 2016, se hace necesario revisar las actuaciones administrativas tratándose del área del título con el cual se calculó la contraprestación económica del canon superficiario, el cual lleva también la necesidad de revisar también la solicitud de reducción de área.

i) SOLICITUD REDUCCION AREA

Dentro del expediente se observa que la sociedad titular solicitó reducción del área para el título minero No. FLF-141, en un área definitiva de 1.869,895 Has, trámite que fue asumido en principio por el INSTITUTO COLOMBIANO DE GEOLOGÍA Y MINERÍA-INGEOMINAS-, el cual mediante concepto técnico de fecha 23 de julio de 2009 concluyó lo siguiente: "Que una vez verificado gráficamente la reducción solicitada por los titulares del contrato No. FLF.-141 se observa que es viable realizar la reducción del área del polígono otorgado".

De igual forma mediante informe de visita técnica del 28 de noviembre de 2009, del cual se corrió traslado por **auto No. GTRB 643 del 15 de diciembre de 2009**, entre otras cosas, se estableció en el numeral 7 (Recomendaciones) lo siguiente: "*Teniendo en cuenta que mediante concepto técnico del 23 de Julio de 2009 se aprobó la reducción del área del contrato a 1.869,895 hectáreas, dicha extensión es la que debe tenerse en cuenta para el trámite del Título Minero a partir del 16/08/2007, fecha en la cual el Titular radico la solicitud de reducción de área*".

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE RENUNCIA Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. FLF-141"

En ese orden de ideas la Autoridad Minera, de conformidad con el numeral 2 del Concepto Técnico GTRB No. 529 del 15 de diciembre de 2009, determinó: *"Teniendo en cuenta que mediante concepto técnico del 23 de Julio de 2009 se aprobó la reducción del área del contrato a 1.869,895 hectáreas, dicha extensión es la que debe tenerse en cuenta para el trámite del Título Minero a partir del 16/08/2007, fecha en la cual el Titular radico la solicitud de reducción del área"*.

Como puede observarse en relación con el trámite de reducción de área, la Autoridad Minera, mediante actos administrativos que fueron notificados a la sociedad titular, le informo de manera clara y concreta, que la reducción de área había sido aprobada y que dicha extensión sería tenida en cuenta a partir del 16 de agosto del 2007.

Posteriormente, se expidieron actos administrativos a través de los cuales se ratificó la viabilidad de la reducción de área, así se manifestó en el Auto No. 0162 del 30 de abril de 2013, la -ANM-, y respecto de la solicitud de reducción de área, indicó: *"Respecto a la solicitud de reducción de área solicitada por el titular, se emitió concepto técnico del 23 de julio de 2009, proferido por el Grupo de Seguimiento y Control de INGEOMINAS en el cual se aprueba la misma, quedando un área final de 1.869,895 Has; por lo cual, se remite el expediente a la sede central de la Agencia Nacional de Minería, con el fin de que se proceda a realizar la misma en el sistema gráfico y demás trámites pertinentes"*.

De igual forma, Según Concepto Técnico del 25 de noviembre de 2013 expedido por el Grupo de Evaluaciones a Modificación a Títulos Mineros GEMTM de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, concluyó: *"Una vez realizada la reducción del área del Contrato de Concesión No. FLF-141, se determina un área final de 1869 hectáreas y 8950 M2, distribuidas en una (1) zona. Además, que es viable desde el punto de vista técnico la reducción del área del título minero FLF-141, toda vez que se encuentra dentro del área inicialmente otorgada. (...)"*.

Finalmente en relación con este trámite se profirió el **Auto GEMTM No. 00065 del 18 de diciembre de 2013**, notificado por Estado No. 152 del 26 de diciembre de 2013, expedido por la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la ANM-se le requirió al apoderado de la sociedad titular, para que se presentara a firmar la minuta del OTROSI No. 1 del Contrato de Concesión No. FLF-141, en el término de dos (2) meses, contados a partir del día siguiente a la notificación, so pena de entender desistida la solicitud de reducción de área.

A través del Auto PARB No. 0384 del 28 de julio de 2015, se dispuso entre otros temas lo siguiente: *"Ahora bien, es importante aclarar que por medio de Auto GEMTM No. 00065 del 18 de Diciembre de 2013, notificado por estado No. 152 del 26 de Diciembre de 2013, se requirió a la sociedad titular, para que dentro del periodo perentorio de dos (2) meses contados a partir de la notificación por estado del mencionado auto, se acercara a las oficinas de atención al minero a suscribir el correspondiente OTROSI No. 1 al Contrato de Concesión No. FLF-141, so pena de entender desistida la solicitud de reducción de área. A la fecha, la sociedad titular no dio cumplimiento a dicho requerimiento, por lo anterior se remite a la Vicepresidencia de Contratación y Titulación"*.

Por lo citado, se observa que para el momento en que se profirió el AUTO 384 del 28 de julio del 2015, la Agencia Nacional de Minería no se había pronunciado de forma definitiva sobre el cierre del trámite relacionado con la reducción de área, lo cual indica que no había dado lugar a la expedición de la correspondiente Resolución por medio de la cual determinara si dicho trámite se encontraba desistido o no, a raíz de los requerimientos efectuados a través del Auto GEMTM No. 00065 del 18 de Diciembre de 2013, acto administrativo que habría permitido el ejercicio del derecho de defensa y contradicción por parte del titular por la procedencia de los respectivos recursos; de esta manera habiendo transcurrido un poco menos de ocho (8) años desde que el titular presentó su solicitud de reducción de área, la autoridad minera únicamente había notificado una serie de actos administrativos que expresamente daban viabilidad técnica a la referida solicitud del particular, tal como lo enunció el Concepto Técnico del 23 de julio de 2009, confirmándose en el Informe de Visita técnica del 28 de noviembre de 2009, en el Concepto Técnico GTRB No. 529 del 15 de diciembre de 2009, en el Auto PARB No. 0162 del 30 de abril de 2013 y en Concepto Técnico emitido por -GEMTM- del 25 de noviembre de 2013; sin que pueda advertirse ni antes ni después de presentada la renuncia al título minero un pronunciamiento de la Autoridad minera expreso, notificado en debida forma y ejecutoriado que negara la solicitud de reducción de área.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE RENUNCIA Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. FLF-141"

De conformidad con lo anterior, en garantía de los principios de confianza legítima y buena fe debe tenerse en cuenta que a través de actos administrativos, notificados y en firme, la Autoridad Minera, manifestó que se aprobaba la reducción de área del presente contrato de concesión minera, informando de igual forma que la obligación del canon superficiario debía liquidarse los dos primeros años de la etapa de exploración con el área total, y el tercer año de exploración, así como el primer, segundo y tercer año de construcción y montaje con el área reducida.

Así las cosas, se procederá a revisar, si el titular minero al momento de la renuncia se encontraba al día respecto se sus obligaciones correspondientes al canon superficiario, teniendo en cuenta los parámetros antes descritos.

ii) CANON SUPERFICIARIO

De conformidad con el Concepto Técnico PARB No. 0249 del 20 de abril 2020, se evaluó el estado de las obligaciones del Contrato de Concesión **No. FLF-141**, concluyendo entre otros aspectos lo siguiente:

(...)

- *El título minero FLF-141 cuenta con tres años contractuales de exploración y tres años contractuales de construcción y montaje, y veinticuatro (24) años para la etapa de explotación.*
- *La determinación del valor del canon superficiario por cada año de la etapa contractual se realizó sobre un área de 5000 ha para la primera y segunda anualidad de la etapa de exploración liquidado sobre dos (2) días de smmlv, y sobre un área de 1.869,8950 ha para la tercera anualidad de exploración y primera, segunda y tercera anualidad de la etapa de construcción y montaje, teniendo en cuenta que la firma titular presentó solicitud de reducción de área el 16 de agosto de 2007, es decir 13 días antes de iniciar el tercer año de exploración, y la misma solicitud fue viabilizada según concepto técnico del 23 de Julio de 2009.*
- *Una vez verificado los soportes de pago presentados por la firma titular por concepto canon superficiario por cada año contractual del título FLF-141 se tiene que:*
 - *La firma titular pago de manera completa el canon superficiario correspondiente al Primer, segundo y tercer año de exploración, así como pago de manera completa el canon superficiario correspondiente al primer, segundo y tercer año de la etapa de construcción y montaje.*
 - *La firma titular quedo con un saldo a su favor por concepto de pago del canon superficiario así:*
 - *La suma de \$33.383.858 presentado mediante radicado No 2011-6-2001 del 22 de agosto de 2011 por canon superficiario consignado el 17/08/2011 por la anualidad de 31 de agosto de 2011 a 30 de agosto de 2012, sin embargo, dicha anualidad no se generó toda vez que no se aprobó la prórroga de exploración.*
 - *La suma de \$35.322.317 presentado mediante radicado No 2012-412-028203-2 del 12 de septiembre de 2012 por canon superficiario consignado el 28/08/2012 por la anualidad del 31 de agosto de 2012 a 30 de agosto de 2013, sin embargo, dicha anualidad no se generó toda vez que no se aprobó la prórroga de exploración.*
 - *La suma de \$36.727.609 presentado mediante radicado No 20135000273082 del 30 de Julio de 2013 por canon superficiario consignado el 19/07/2013 por la anualidad del 31 de agosto de 2013 a 30 de agosto de 2014, sin embargo, dicha anualidad no se generó toda vez que no se aprobó la prórroga de exploración*

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE RENUNCIA Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. FLF-141"

- *Respecto a la solicitud de renuncia presentada mediante radicado No 20155510005482 del 08 de enero de 2015 una vez revisado el expediente se observa que respecto a las obligaciones económicas el título FLF-141 se encuentra al día. (...)*

De acuerdo a lo evaluado en el concepto técnico se observa que el titular minero, se encontraba al día en sus obligaciones de canon superficiario al momento de presentar la solicitud de renuncia, esto es, el día 8 de enero de 2015, y por lo tanto se procederá analizar el principio de la confianza legítima, para posteriormente tomar una decisión de fondo.

DEL PRINCIPIO DE LA CONFIANZA LEGÍTIMA

En efecto y tomando como partida que la solicitud de área fue aceptada y viabilizada mediante Concepto Técnico del 23 de julio de 2009, confirmándose esa viabilidad en el Informe de Visita técnica del 28 de noviembre de 2009, Concepto Técnico GTRB No. 529 del 15 de diciembre de 2009, Auto PARB No. 0162 del 30 de abril de 2013 y Concepto Técnico emitido por -GEMTM- del 25 de noviembre de 2013, agregado la aprobación del soporte de pago y la evaluaciones de la primera y segunda anualidad de la etapa de construcción y montaje por concepto de canon superficiario de la tercera anualidad de la etapa de exploración plasmadas en el Concepto Técnico GTRB No. 529 del 15 de diciembre de 2009, la evaluación contenida en el Concepto Técnico PARB No. 106 del 19 de abril de 2013, y lo dispuesto en el Auto No. GTRB-642 del 15 de diciembre de 2009, se tiene como común denominador que tales pronunciamientos tuvieron en cuenta en sus análisis, liquidaciones y requerimientos la reducción de área viabilizada y aprobada mediante Concepto Técnico del 23 de julio de 2009.

Dicho lo anterior, no hay duda que, para la sociedad titular una vez enterada del contenido de las mencionadas actuaciones administrativas, se le generó una entera confianza consistente en que su obligación contractual frente al canon superficiario se encontraba cumplida con la presentación de los soportes de pago correspondientes.

Conforme a lo anterior, y como apoyo a este estudio sea pertinente tener de presente el principio de confianza legítima que deriva del artículo 83 de la Constitución Política de 1991, al estatuir que *"las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas"*.

Este principio asume especial relevancia cuando participa la administración pública, en cualquiera de sus formas, dado el poder del que se encuentra investida. De tal manera, toda la actividad del Estado se ha de desarrollar dentro del respeto al acto propio y la confianza legítima.

La Corte Constitucional ha indicado que: *"es deber de la administración actuar en sus relaciones jurídicas con los particulares de manera consecuente con sus conductas precedentes, de manera que los administrados no se vean sorprendidos con conductas que resulten contrarias a sus expectativas legítimamente fundadas, basado como está el principio de confianza legítima en que las autoridades públicas no pueden alterar en forma inopinada, las reglas que gobiernan las relaciones del Estado con los asociados"*.²

De igual forma, la jurisprudencia de la Corte Constitucional ha establecido que el principio de la confianza legítima consiste en una proyección de la buena fe que debe gobernar la relación entre las autoridades y los particulares, partiendo de la necesidad que tienen los administrados de ser protegidos frente a actos arbitrarios, repentinos, improvisados o similares por parte del Estado. También, ha señalado que este principio propende por la protección de los particulares para que no sean vulneradas las expectativas fundadas que se habían hecho sobre la base de acciones u omisiones estatales prolongadas en el tiempo, y consentidas expresa o tácitamente por la administración ya que se trate de comportamientos activos o pasivos, regulación legal o interpretación normativa³.

² Sentencia T-097 de 2011, Ref.: Expediente T-2811873, M.P. NILSON PINILLA PINILLA

³ Sentencia T-472 de 2009, M.P. JORGE IVAN PALACIO PALACIO

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE RENUNCIA Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. FLF-141"

De otro lado y revisadas las actuaciones de la Corte Constitucional, en relación con este principio, se evidenció que este principio ha sido principalmente utilizado por la jurisprudencia de ese organismo como mecanismo para armonizar y conciliar casos en que la administración en su condición de autoridad, por acción o por omisión ha creado expectativas favorables a los administrados y de forma abrupta elimina esas condiciones.

Frente al caso que nos ocupa, el fraccionamiento al principio de la confianza legítima, se advierte cuando mediante el Auto PARB No. 0384 del 28 de julio de 2015, se reevalúa y requiere el canon superficiario, por la totalidad del área concedida, sin tener en cuenta los actos administrativos propios y previos que habían fundado unas expectativas y definido que para la liquidación del canon se tendría en cuenta el área total para los dos primeros años de exploración, y el área reducida para los años restantes en los que se genere la obligación del canon mientras se suscribía el otrosí al contrato de concesión y se llevaba a cabo su inscripción en el registro minero nacional.

Una vez revisado el expediente del Contrato de Concesión Minera No. FLF-141, y de conformidad con la evaluación efectuada mediante Concepto Técnico PARB No. 0249 del 20 de abril 2020, la Autoridad Minera en garantía de los derechos de los titulares y haciendo uso de la principalística jurídica observó que existen una serie de actos propios a través de los cuales se viabilizó y aprobó mediante actos administrativos, la solicitud de reducción de área a partir del 16 de agosto de 2007 y aunque no se suscribió el contrato de otro sí con el área reducida, lo cierto es que, tampoco existió por parte de la autoridad minera un pronunciamiento de fondo contra el cual procederían los respectivos recursos, que hubiere negado formalmente la reducción del área solicitada por el titular; quedando en evidencia también que transcurrió un tiempo más que prudencial entre el momento en que se presentó la solicitud y el momento en que se requirió al titular para que firmara el otrosí, lo que conllevó al traste con la resolución oportuna de la petición; no obstante, sí se evaluaron, liquidaron y requirieron los soportes de pago por concepto de canon superficiario basados en la reducción de área tal como lo determinó el Concepto Técnico del 23 de julio de 2009, por ello, el contenido de las ya mencionadas actuaciones llegaron a consolidar un derecho para la sociedad titular, generando unas expectativas en cabeza del titular minero, quien se observa actuó de buena fe, toda vez que efectuó los pagos correspondientes al canon superficiario, de acuerdo a los requerimientos efectuados.

Cabe señalar que los derechos generados con los mencionados actos administrativos son de carácter particular y concreto, y por lo tanto para ser revocados de manera oficiosa por parte de la Autoridad Minera, debía existir el consentimiento previo y expreso del titular minero, actuación que no se observa dentro del expediente, y por lo tanto esto nos lleva a dar aplicación inmediata al principio de la confianza legítima; bajo dicho principio se supone que la autoridad pública no está legitimada para adoptar decisiones que resulten contrarias a la expectativa creada por la razonable estabilidad de las decisiones administrativas tomadas previamente, y en función de las cuales los particulares han realizado determinadas actuaciones.

Así las cosas, teniendo en cuenta que para el momento de presentada la solicitud de renuncia el título minero se encontraba al día en relación con sus obligaciones contractuales, incluida la de canon superficiario, se evidencia que se cumple aquí con lo exigido por el artículo 108 de la Ley 685 de 2001, para la "viabilidad" de la Renuncia al título Minero, por tanto, es procedente aceptar la misma en los términos legales establecidos.

Al acceder a la solicitud de renuncia, el contrato será terminado, por lo cual, se hace necesario requerir a la sociedad titular del Contrato de Concesión **No. FLF-141**, para que constituya póliza por tres años más a partir de la terminación de la concesión por renuncia, lo anterior, con fundamento en el artículo 280 de la Ley 685 de 2001 en concordancia con la cláusula décima segunda del contrato que establecen:

"Artículo 280. Póliza minero-ambiental. Al celebrarse el contrato de concesión minera el interesado deberá constituir una póliza de garantía de cumplimiento que ampare el cumplimiento de las obligaciones mineras y ambientales, el pago de las multas y la caducidad. En el evento en que la póliza se haga efectiva subsistirá la obligación de reponer dicha garantía...

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE RENUNCIA Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. FLF-141"

"Dicha póliza, que habrá de ser aprobada por la autoridad concedente, deberá mantenerse vigente durante la vida de la concesión, de sus prórrogas y por tres (3) años más". (Subrayado fuera de texto).

Por otro lado, dado que el titular, en ejercicio de los derechos emanados de la concesión desarrolló y culminó de manera definitiva su periodo de exploración, y teniendo en cuenta que la información minera tiene el carácter de utilidad pública, en virtud de lo establecido en los artículos 88, 339 y 340 del Código de Minas, el titular deberá llegar a la autoridad minera la totalidad de la información técnica y económica resultante de sus estudios y trabajos mineros atendiendo lo previsto en la Resolución conjunta No. 320 del Servicio Geológico Colombiano y No. 483 de la Agencia Nacional de Minería expedida el 10 de julio de 2015 o la norma que la complemente o la sustituya.

Finalmente, se le recuerda al titular que de conformidad con la cláusula vigésima del contrato suscrito y los artículos 114 y 209 de la Ley 685 de 2001, para procederse con la liquidación del mismo, deberán dar cumplimiento a las obligaciones laborales, económicas y ambientales a su cargo.

Que, en mérito de lo expuesto, el Vicepresidente de Seguimiento, Control y Seguridad Minera de la Agencia Nacional de Minería, ANM, en uso de sus atribuciones legales y reglamentarias,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- ACEPTAR la renuncia al Contrato de Concesión **No. FLF-141**, presentada por el señor OSCAR ORDOÑEZ MUÑOZ, en su calidad de Representante Legal de la sociedad C.I. CARBONES DE SANTANDER S.A.S., identificada con NIT. 800148462-8 por lo expuesto en la parte motiva de este acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO.- DECLARAR la terminación del Contrato de Concesión **No. FLF-141**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

PARÁGRAFO.- Se le recuerda a la sociedad titular, que no debe adelantar actividades mineras dentro del Área del Contrato de Concesión **No. FLF-141**, so pena de las sanciones previstas en el artículo 338 del Código Penal a que haya lugar y así mismo dar cumplimiento a las obligaciones establecidas en el artículo 114 de la Ley 685 de 2001.

ARTICULO TERCERO.- REQUERIR a a la sociedad titular C.I. CARBONES DE SANTANDER S.A.S., para que dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria del presente acto administrativo, proceda a:

1. Constituir póliza minero ambiental por tres (3) años más a partir de la terminación de la concesión, con fundamento en el 280 de la Ley 685 de 2001.
2. Manifestación que se entenderá efectuada bajo la gravedad del juramento del revisor fiscal del titular, sobre el cumplimiento de sus obligaciones laborales de conformidad con el contrato suscrito.
3. Allegar la totalidad de la información técnica y económica obtenida como resultado de sus estudios y trabajos mineros.

ARTÍCULO CUARTO. - Ejecutoriada y en firme la presente providencia, remítase copia del presente acto administrativo a las Alcaldías de los Municipios de SAN VICENTE DE CHUCURI y EL CARMEN DE CHUCURI, Departamento de SANTANDER, y a Corporación Autónoma Regional de Santander "CAS", para lo de su competencia. Así mismo, remítase copia del presente Acto Administrativo al Grupo de Regalías y Contraprestaciones Económicas de la Agencia Nacional de Minería, para su conocimiento y fines pertinentes.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE RENUNCIA Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. FLF-141"

ARTÍCULO QUINTO. - Una vez en firme el presente acto administrativo, ordénese la suscripción de un acta que contenga la liquidación del Contrato de Concesión **No. FLF-141**, según lo establecido en la Cláusula Vigésima del Contrato, previo recibo del área objeto del contrato.

ARTÍCULO SEXTO. - Una vez en firme el presente acto administrativo, envíese a los Grupo de Regalías y Contraprestaciones económicas, y al Grupo de Recursos Financieros para que efectúe los ajustes correspondientes en el canon y en la cartera, respectivamente, teniendo como base para ello, la liquidación del canon superficiario efectuada en el Concepto Técnico PARB No. 0249 del 20 de abril 2020, efectuada en virtud del principio de confianza legítima.

ARTÍCULO SEPTIMO. - Ejecutoriado y en firme el presente proveído, remítase copia al Grupo de Catastro y Registro Minero con el fin de que se lleve a cabo la respectiva anotación de lo dispuesto en los artículos primero y segundo de la presente resolución y proceda con la desanotación del área en el sistema gráfico.

ARTÍCULO OCTAVO. - Notifíquese la presente resolución personalmente al representante legal y/o al apoderado de la sociedad titular C.I. CARBONES DE SANTANDER S.A.S., o en su defecto, efectúese mediante aviso.

ARTÍCULO NOVENO. - Contra la presente resolución, procede el recurso de reposición, el cual deberá ser interpuesto dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación, de conformidad con el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011 – Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – visto lo dispuesto por el artículo 297 de la Ley 685 de 2001 – Código de Minas-.

ARTÍCULO DECIMO. - Surtidos todos los trámites ordenados en los anteriores artículos, y en firme la resolución, archívese el expediente **No. FLF-141**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



GUSTAVO ADOLFO RAAD DE LA OSSA

Vicepresidente de Seguimiento, Control y Seguridad Minera

Proyectó: Dora Cruz Suárez, Abogada PARB
Revisó: Luz Magaly Mendoza Flechas, Abogada PARB
Aprobó: Helmut Alexander Rojas Salazar, Coordinador PARB
Filtró: María Claudia De Arcos- Abogada VSCS



VSC-PARB- 147

VICEPRESIDENCIA DE SEGUIMIENTO, CONTROL Y SEGURIDAD MINERA

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

El suscrito Coordinador del Punto de Atención Regional Bucaramanga, hace constar que la Resolución No. VSC - 001035 del 21 de octubre del 2021 *"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE RENUNCIA Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. FLF-141"*, proferida dentro del Expediente No. FLF-141, fue notificada por CONDUCTA CONCLUYENTE bajo radicado 20211001567842 el día 9 de diciembre del 2021 al señor JOSÉ ANTONIO CABRALES DAZA, apoderado de la CARBONES DE SANTANDER S.A.S, renunciando a términos de ejecutoria.

Por lo que la precitada resolución quedó ejecutoriada y en firme el día 10 de diciembre del 2021, como quiera que se renunció a términos de ejecutoria, quedando agotada la vía gubernativa.

Dada en Bucaramanga, el Diez (10) de diciembre del dos mil veintiuno (2021).

RICHARD DUVAN NAVAS ARIZA
Coordinador Punto de Atención Regional Bucaramanga

Elaboró: Linda Liseth Fuentes González

MIS7-P-004-F-004/V2